

Sygn. akt. XIV K 916/17

**WYROK**  
**W IMIENIU RZECZPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

Dnia 24 czerwca 2019 r.

**Sąd Rejonowy dla Warszawy M. XIV Wydział Karny** w składzie:  
**Przewodniczący:** SSR Joanna Włoch

Protokolant: Katarzyna Jezierska - Cyra

Prokurator: Małgorzata Ceregra - Dmoch

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 22 października 2018 r., 6 grudnia 2018 r., 1 lutego 2019 r., 11 marca 2019 r., 25 kwietnia 2019 r., 10 czerwca 2019 r.

z oskarżenia Prokuratora Prokuratury Rejonowej W. M.

sprawy

**P. G.**

s. J. i K. z domu S.

ur. (...) w W.

**oskarżonego o to, że:**

1. W dniu 23 lutego 2017 r. w W. przy AL. (...) stosował wobec P. F. przemoc polegającą na szarpaniu w celu zmuszenia jej do podania hasła do użytkowanego przez nią telefonu komórkowego, a następnie odczytania jego zawartości

To jest o czyn z art. 191 § 1 kk

2. w dniu 23 lutego 2017 r. w W. przy AL. (...), spowodował naruszenie czynności narządu ciała P. F. trwające nie dłużej niż 7 dni poprzez kopanie jej i uderzanie dłońmi w obrębie głowy oraz w jej obecności znieważył P. F. używając wobec niej słów powszechnie uznanych za obelżywe

tj. o czyn z art. 157 § 2 kk w zb. z art. 216 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

**orzeka**

I. Oskarżonego **P. G.** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu określonego w punkcie 1 i za to na podstawie art. 191 § 1 kk skazuje go a na podstawie art. 191 § 1 kk w zw. z art. 37a kk wymierza mu karę 7 (siedmiu) miesięcy ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 30 (trzydziestu) godzin w stosunku miesięcznym

II. Oskarżonego **P. G.** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu określonego w punkcie 2 i za to na podstawie art. 157 § 2 kk w zb. z art. 216 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk skazuje go a na podstawie art. 157 § 2 kk w zw. z art. 11 § 3 kk wymierza mu karę 5 (pięciu) miesięcy ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 30 (trzydziestu) godzin w stosunku miesięcznym

III. Na podstawie art. 85 § 1 i 2 kk, art. 86 § 1 i 3 kk wymierzone oskarżonemu kary ograniczenia wolności łączy i wymierza mu karę łączną 10 (dziesięciu) miesięcy ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 30 (trzydziestu) godzin w stosunku miesięcznym

IV. Na podstawie art. 46 § 2 kk zasądza od oskarżonego na rzecz pokrzywdzonej P. F. nawiązkę w kwocie 1000 (tysiąc) złotych

V. na podstawie art. 63 § 1 k.k. na poczet wymierzonej kary łącznej ograniczenia wolności zalicza oskarżonemu okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie od dnia 24 lutego 2017 r. do dnia 25 maja 2017 r. uznając iż jeden dzień pozbawienia wolności równoważny jest dwóm dniom kary ograniczenia wolności;

VI. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adwokata M. S. kwotę 1140 (tysiąc sto czterdzieści) złotych powiększone o stawkę VAT tytułem nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej oskarżonemu z urzędu

VII. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adwokata P. W. kwotę 1140 (tysiąc sto czterdzieści) złotych powiększone o stawkę VAT tytułem nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej oskarżycielce posiłkowej z urzędu

VIII. Na podstawie art. 624 § 1 kpk zwalnia oskarżonego z ponoszenia kosztów sądowych w całości.