

Sygn. akt XIV K 267/16

POSTANOWIENIE

Dnia 18 maja 2016 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Mokotowa w W. Wydział XIV Karny w składzie:

Przewodnicząca: SSR Edyta Snastin

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym

w sprawie przeciwko K. H.

oskarżonemu o przestępstwo z art. 43 ustawy prawo prasowe

w przedmiocie przekazania sprawy według właściwości rzeczowej

na podstawie art. 25 § 1 pkt 3 k.p.k. w zw. z art. 53 ust. 1 ustawy prawo prasowe, art. 35 § 1 k.p.k.

postanawia

uznać się niewłaściwym rzeczowo i sprawę przekazać Sądowi Okręgowemu w Warszawie XVIII Wydziałowi Karnemu jako właściwemu rzeczowo i miejscowo do rozpoznania sprawy.

UZASADNIENIE

W myśl art. 35 § 1 k.p.k. sąd z urzędu bada swą właściwość, a w razie stwierdzenia niewłaściwości przekazuje sprawę sądowi właściwemu.

W niniejszej sprawie prokurator zarzucił oskarżonemu K. H., że w dniu 6.08.2014 r. w bliżej nieustalonym miejscu na terenie Polski na stronie internetowej o adresie domeny www.lege-artis.edu.pl, której był abonentem zamieścił zawierający groźby bezprawne artykuł pod tytułem „M. W. i (...) przekraczają granice” opatrzony dwoma filmami przedstawiającymi sceny zabójstw adresowany do dziennikarzy stacji (...) K. W. i M. W., mający na celu zmusić w/wym. dziennikarzy do zaniechania interwencji prasowej polegającej na realizacji programów dotyczących jego osoby i prowadzonej przez niego działalności, przy czym groźby te wzbudziły u pokrzywdzonych uzasadnioną obawę ich spełnienia, tj. popełnienie przestępstwa z art. 43 ustawy z dnia 26 stycznia 1984 r. Prawo prasowe.

Zgodnie z art. 25 § 1 pkt 3 k.p.k. sąd okręgowy orzeka w pierwszej instancji w sprawach o występki, które z mocy przepisu szczególnego należą do właściwości sądu okręgowego. Natomiast stosownie do przepisu art. 53 ust. 1 ustawy Prawo prasowe sądem właściwym do rozpoznania sprawy prowadzonej o czyn z art. 43 ustawy Prawo prasowe jest sąd okręgowy, toteż sądem właściwym do rozpoznania niniejszej sprawy z uwagi na właściwość rzeczową i miejscową będzie Sąd wskazany w sentencji postanowienia.

Mając na uwadze powyższe orzeczono jak na wstępie.

z/ odpis postanowienia doręczyć oskarżonemu z pouczeniem oraz prokuratorowi.