

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 7 maja 2015 roku

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Mokotowa w W. Wydział XIV Karny

w składzie:

Przewodniczący: SSR Jakub Iwaniec

Protokolant: Patrycja Świątnicka

w obecności prokuratora: Marii Wawer

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 20 kwietnia 2015 r. i 7 maja 2015 r.

sprawy

**A. K.**, s. S. i J. z d. W., ur. (...) w W.

oskarżonego o to, że: w dniu 3 kwietnia 2014 r. w W. przy ul. (...) 14 działając wbrew przepisom ustawy posiadał przy sobie środek odurzający z grupy I-N i IV-N w postaci marihuany o wadze 1,60 g netto, tj. o czyn z art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii

oraz

**D. G.**, s. J. i K. z d. G., ur. (...) w W.

oskarżonego o to, że:

1. w okresie od 1 marca 2014 r. do 3 kwietnia 2014 r. w W., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej dwukrotnie udzielił A. K. środka odurzającego w postaci marihuany w łącznej ilości nie mniejszej niż 3 gramy, przy czym po raz pierwszy w ilości 1 grama za kwotę 50 złotych, natomiast w dniu 3 kwietnia 2014 r. w ilości 2 gram za kwotę 100 zł, tj. o czyn z art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii;

2. w dniu 3 kwietnia 2014 r. w W. w mieszkaniu nr (...) przy Al. (...) 54 działając wbrew przepisom ustawy posiadał środek odurzający z grupy I-N i IV-N w postaci marihuany (ziele konopi) o wadze 0,11 grama netto, tj. o czyn z art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii

### **orzeka:**

I. stwierdzając, że oskarżony **A. K.** popełnił zarzucany mu czyn z art. 62 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii na podstawie art. 66 § 1 i 2 k.k. w zw. z art. 67 § 1 k.k. warunkowo umarza postępowanie karne wobec niego na okres 1 (jednego) roku próby;

II. oskarżonego **D. G.** w ramach zarzuczonego mu w pkt 1 czynu uznaje za winnego tego, że w okresie od 1 marca 2014 r. do 3 kwietnia 2014 r. w W., działając z góry powziętym zamiarem w krótkich odstępach czasu, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, dwukrotnie udzielił A. K. środka odurzającego w postaci marihuany w łącznej ilości nie większej niż 2,6 grama, przy czym w dniu 1 marca 2014 r. w ilości 1 grama za kwotę 50 złotych, natomiast w dniu 3 kwietnia 2014 r. w ilości 1,6 grama netto za kwotę 100 zł i za to na podstawie art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. w zw. z art. 12 k.k. skazuje go i wymierza mu karę 1 roku pozbawienia wolności oraz na podstawie art. 33 § 2 k.k. karę

grzywny w ilości 150 (stu pięćdziesięciu) stawek dziennych, określając na podstawie art. 33 § 3 k.k. wysokość jednej stawki na kwotę 10,00 zł (dziesięciu złotych);

III. na podstawie art. 69 § 1 i 2 k.k. w zw. z art. 70 § 1 pkt 1 k.k. wykonanie orzeczonej wobec oskarżonego **D. G.** kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesza na okres próby wynoszący 3 (trzy) lata;

IV. na podstawie art. 72 § 2 k.k. oddaje oskarżonego **D. G.** pod dozór kuratora sądowego w okresie próby;

V. na podstawie art. 63 § 1 k.k. na poczet orzeczonej kary grzywny zalicza oskarżonemu **D. G.** dwa dni rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie w dniach 3 i 4 kwietnia 2014 r.;

VI. na podstawie art. 45 § 1 k.k. orzeka w stosunku do oskarżonego **D. G.** na rzecz Skarbu Państwa przepadek zwrotu równowartości korzyści majątkowej osiągniętej z przestępstwa opisanego w pkt II w kwocie 150,00 zł (stu pięćdziesięciu złotych);

VII. stwierdzając, że oskarżony **D. G.** popełnił zarzucany mu czyn, opisany w pkt 2 aktu oskarżenia, tj. czyn z art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii, na podstawie art. 17 § 1 pkt 11 k.p.k. w zw. z art. 62a ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii postępowanie karne wobec oskarżonego w tym zakresie umarza;

VIII. na podstawie art. 70 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w odniesieniu do czynu z pkt I orzeka przepadek dowodów rzeczowych, opisanych w wykazie na k. 101 pod poz. 1 i 2 – poprzez ich zniszczenie;

IX. na podstawie art. 70 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w odniesieniu do czynu z pkt VII orzeka przepadek dowodów rzeczowych, opisanych w wykazie na k. 101 pod poz. 3 – poprzez ich zniszczenie;

X. na podstawie art. 70 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w odniesieniu do czynu z pkt II orzeka przepadek dowodu rzeczowego, opisanego w wykazie na k. 101 pod poz. 4;

XI. na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. zwalnia oskarżonych **A. K. i D. G.** od zapłaty kosztów sądowych, określając że wchodzące w ich skład wydatki ponosi Skarb Państwa; w odniesieniu do części umarzającej postępowanie w stosunku do oskarżonego **D. G.** na podstawie art. 632 pkt 2 k.p.k. stwierdza, że koszty procesu ponosi Skarb Państwa.