

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 24 marca 2015 r. Sąd Rejonowy dla Warszawy-Mokotowa w W. Wydział XIV Karny w składzie:

Przewodniczący: SSR Jakub Iwaniec

Protokolant: Patrycja Świątnicka

w obecności prokuratora - J. B.

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 24 marca 2015 r.

sprawy **M. K.**, s. A. i A. z d. F., ur. (...) w

W.

oskarżonego o to, że:

1. w dniu 26 czerwca 2014 r. w W. przy Al. (...) lokal (...) w sklepie (...). wykonując obowiązki kasjera na okresie próbnym, zabrał w celu przywłaszczenia z kasy pieniądze w kwocie 1500 zł na szkodę Ł. K., przy czym czynu tego dopuścił się przed upływem pięciu lat od odbycia co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności za umyślne przestępstwo, tj. o czyn z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.;

2. w dniu 14 maja 2014 r. w W. przy ul. (...). (...) 85, pracując na stanowisku sprzedawcy - kasjera w sklepie (...) z szuflady kasy zabrał w celu przywłaszczenia pieniądze z utargu w wysokości 7 701,33 zł czym działał na szkodę (...) S.A., przy czym czynu tego dopuścił się przed upływem pięciu lat od odbycia co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności orzeczonej wyrokiem Sadu za umyślne przestępstwo podobne, tj. o czyn z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

orzeka:

I. oskarżonego **M. K.**

a) w ramach zarzuconego mu w pkt 1 czynu uznaje za winnego tego, że w dniu 26 czerwca 2014 r. w W. przy Al. (...) lokal (...) w sklepie (...), wykonując obowiązki kasjera zabrał w celu przywłaszczenia z kasy pieniądze w kwocie 1.500,00 zł na szkodę Ł. K., przy czym czynu tego dokonał w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności za umyślne przestępstwo podobne, orzeczonej na mocy wyroku Sądu Okręgowego w Częstochowie z dnia 9 lutego 2011 r., sygn.. akt II K 113/10, którą odbywał m.in. w okresie od 31 grudnia 2009 r. do 27 kwietnia 2013 r. i za to na podstawie art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. skazuje go;

b) w ramach zarzuconego mu w pkt 2 czynu uznaje za winnego tego, że w dniu 14 maja 2014 r. w W. przy ul. (...). (...) 85, pracując na stanowisku sprzedawcy -kasjera w sklepie (...) z szuflady kasy zabrał w celu przywłaszczenia pieniądze z utargu w wysokości 7 701,33 zł czym działał na szkodę (...) S.A., przy czym czynu tego dokonał w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności za umyślne przestępstwo podobne, orzeczonej

na mocy wyroku Sądu Okręgowego w Częstochowie z dnia 9 lutego 2011 r., sygn.. akt II K 113/10, którą odbywał m.in. w okresie od 31 grudnia 2009 r. do 27 kwietnia 2013 r. i za to na podstawie art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. skazuje go, i stwierdzając, że przypisane mu w ppkt a) i b) przestępstwa zostały popełnione w krótkich odstępach czasu i w podobny sposób, na podstawie art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. wymierza mu karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności;

II. na podstawie art. 46 § 1 k.k. orzeka środek karny w postaci obowiązku naprawienia szkody poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonego Ł. K. kwoty 1.500,00 zł (jednego tysiąca pięciuset złotych) oraz na rzecz pokrzywdzonego (...) S.A. w W. kwoty 7.701,33 zł (siedmiu tysięcy siedmiuset jeden złotych i trzydziestu trzech groszy);

III. przyznaje od Skarbu Państwa na rzecz adwokata M. D. kwotę 504,00 zł (pięciuset czterech złotych) powiększoną o kwotę podatku VAT w obowiązującej stawce tytułem zwrotu kosztów nieopłaconej pomocy prawnej z urzędu;

IV. na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. zwalnia oskarżonego od zapłaty kosztów sądowych, określając że wchodzące w ich skład wydatki ponosi Skarb Państwa.

\