

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 11 czerwca 2015 roku

**Sąd Rejonowy dla Warszawy M., XIV Wydział Karny w składzie:**

Przewodniczący: SSR Aleksandra Błażejewska

Protokolant: Izabela Piorun, M. Z., J. S., M. L.

Prokurator: Aleksandra Piasta, J. R., M. G., M. D., J. W.

po rozpoznaniu na rozprawie w dniach 11 sierpnia 2014r., 15 września 2014r., 20 listopada 2014r., 2 kwietnia 2015r., 9 czerwca 2015r.

sprawy **S. K.**

c. W. i N.

ur. (...) w Z. J. U.

**oskarżonej o to, że:**

I. w nieustalonym okresie od czerwca 2012 roku, nie później niż do dnia 30 października 2012 roku w W. zabrała w celu przywłaszczenia z budynku mieszkalnego przy ul. (...) mienie w postaci: złotego pierścionka z brylantem o wadze 1 ct oraz szeregiem małych brylantów wokół, dwóch złotych talerzyków, dwóch złotych łyżeczek gładkich, złotego zegarka damskiego, pięciu złotych pierścionków z żółtego złota, pary kolczyków w kształcie prostokąta z zawieszka z białego złota wysadzonych brylantami, kolii z żółtego złota, pary kolczyków w kształcie paseczków poprzedzielanych kółeczkami wysadzonymi brylantami, czterech złotych łańcuszków z żółtego złota w tym jednego ze szmaragdem w środku, trzech zawieszek złotych w kształcie serduszka, liści i dłoni, dwóch złotych bransoletek, złotego serduszka z grawerem litery zawieszzonego na łańcuszku z żółtego złota, złotej zawieszki na zdjęcie wraz ze złotym łańcuszkiem, złotego łańcuszka z zawieszka w kształcie krzyża, złotej zawieszki z wygrawerowaną postacią Matki Boskiej i złotego kolczyka z brylantami i szmaragdami oraz złotego krzyżyka o łącznej wartości 125.600 zł czym działała na szkodę A. M.,

**tj. o czyn z art. 278 § 1 kk w zw. z art. 12 k.k.**

II. w bliżej nieustalonym okresie od maja 2012 roku do 17 października 2012 roku w W. zabrała w celu przywłaszczenia z budynku mieszkalnego przy ul. (...) mienie w postaci koralu z perłą ze złotą literką M przy zapięciu o wartości 4500 zł, bransoletki wykonanej z kryształków o wartości 500 zł oraz laptopa marki A. model E. P. (...) o numerze seryjnym S/N: (...) koloru czarnego o wartości 1700 zł o łącznej wartości strat 6700 zł na szkodę A. W.

**tj. o czyn z art. 278 § 1 kk w zw. z art. 12 k.k.**

**orzeka:**

I. oskarżoną **S. K.** uznaje za winną zarzucanego jej w punkcie 1 aktu oskarżenia czynu z tą zmianą, iż przyjmuje, że wartość skradzionej biżuterii wynosiła nie mniej niż 40.290 zł i za to na podstawie art. 278 § 1 k.k. wymierza jej karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności;

II. oskarżoną **S. K.** uniewinnia od zarzucanego jej w punkcie 2 aktu oskarżenia czynu, obciążając w tym zakresie kosztami postępowania Skarb Państwa,

III. na podstawie art. 69 § 1 i 2 k.k. w zw. z art. 70 § 1 pkt 1 k.k. wykonanie orzeczonej w punkcie I kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesza oskarżonej na okres 3 (trzech) lat próby;

IV. na podstawie art. 33 § 2 k.k. w związku ze skazaniem za czyn zarzucany jej w punkcie 1 aktu oskarżenia wymierza oskarżonej karę grzywny w wysokości 50 (pięćdziesięciu) stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 10 (dziesięciu) złotych;

V. na podstawie art. 63 § 1 k.k. na poczet orzeczonej kary grzywny zalicza oskarżonej okres zatrzymania od dnia 30 października 2012 roku do dnia 31 października 2012 roku, przyjmując jeden dzień rzeczywistego pozbawienia wolności za równoważny dwóm dziennym stawkom grzywny;

VI. na podstawie art. 46 § 1 kk zobowiązuje oskarżoną do zapłaty na rzecz pokrzywdzonej A. M. kwoty 40.290 zł (czterdziestu tysięcy dwustu dziewięćdziesięciu) tytułem naprawienia szkody w części,

VII. na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. zwalnia oskarżoną od zapłaty kosztów sądowych związanych ze skazaniem za czyn zarzucany jej w punkcie 1 aktu oskarżenia, określając, że wchodzące w ich skład wydatki ponosi w Skarb Państwa.