

sygn. akt XIV K 179/13

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 28 stycznia 2014 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy M. XIV Wydział Karny, w składzie:

Przewodniczący : SSR Przemysław Hałasa

Protokolant : Paweł Komorek

Prokurator: Aneta Urbanik-Urjasz

po rozpoznaniu na rozprawie w dniach: 4 lipca, 20 sierpnia, 4 października, 9 grudnia 2013r. i 21 stycznia 2014r. sprawy:

1. **K. Z.**, ur. (...) w S., syna A. i A.
2. **K. B.**, ur. (...) w S., syna W. i R.
3. **A. K. (1)**, ur. (...) w S., syna M. i J.

oskarżonych o to że:

I. w dniu 21 maja 2012 r. w W. przy ul. (...) działając wspólnie i w porozumieniu po uprzednim doprowadzeniu Ł. B. do stanu nieprzytomności poprzez bicie go po głowie oraz po całym ciele dokonali kradzieży dwóch telefonów komórkowych m-ki LG i N. o wartości 270 zł na szkodę ww.

tj. o czyn z art. 280 § 1 k.k.;

II. w dniu 21 maja 2012 r. w W. przy ul. (...) działając wspólnie i w porozumieniu po uprzednim uderzeniu pięścią w głowę R. S. dokonali kradzieży roweru m-ki GT typu górskiego o owartości 1500 zł na szkodę wyżej wymienionego

tj. o czyn z art. 280 § 1 k.k.;

III. w dniu 21 maja 2012 r. w W. przy ul. (...) działając wspólnie i w porozumieniu poprzez kopanie po całym ciele w tym w okolice brzucha i krocza dokonali pobicia J. K. czym narazili go na bezpośrednie niebezpieczeństwo utraty życia albo nastąpienie skutku określonego w art. 156 § 1 k.k. lub art. 157 § 1 k.k.;

tj. o czyn z art. 158 § 1 k.k.;

IV. w dniu 21 maja 2012 r. w W. przy ul. (...) działając wspólnie i w porozumieniu dokonali uszkodzenia samochodu m-ki N. (...) o nr rej. (...) poprzez wybicie przedniej i lewej szyby po stronie kierowcy, uszkodzenia lusterka zewnętrznego poprzez wyłamanie wkładu lustra oraz uszkodzenia powłoki lakieru na pokrywie maski, powodując straty na sumę 5000 zł na szkodę A. K. (2)

tj. o czyn z art. 288 § 1 k.k.;

a nadto **K. Z.**, oskarżonego o to, że:

V. w dniu 21 maja 2012 r. w W. przy ul. (...) przy użyciu pałki typu tonfa dokonał czynnej napaści na funkcjonariuszkę Policji E. N., podczas i w związku z wykonywaniem przez nią obowiązków służbowych, bijąc ją pałką typu tonfa po całym ciele i powodując u niej liczne obrażenia głowy i całego ciała

tj. o czyn z art. 223 § 1 k.k.

orzeka

I. w granicach czynu z pkt. I oskarżonych K. Z., K. B. i A. K. (1) uznaje za winnych tego, że w nocy 21 maja 2012r. w W. przy ul. (...) działając wspólnie i w porozumieniu poprzez zadawanie uderzeń po głowie i twarzy dokonali pobicia Ł. B. narażając go na bezpośrednie niebezpieczeństwo nastąpienia skutku z art. 157 § 1 kk to jest występku kwalifikowanego z art. 158 § 1 kk;

II. w granicach czynu z pkt. II oskarżonych K. Z., K. B. i A. K. (1) uznaje za winnych tego, że:

a) w nocy 21 maja 2012r. w W. przy ul. (...) działając wspólnie i w porozumieniu poprzez zadawanie uderzeń w głowę dokonali pobicia R. S. narażając go na bezpośrednie niebezpieczeństwo nastąpienia skutku z art. 157 § 1 kk to jest występku kwalifikowanego z art. 158 § 1 kk;

b) w nocy 21 maja 2012r. w W. przy ul. (...) działając wspólnie i w porozumieniu zabrali w celu przywłaszczenia rower marki GT o wartości 1500 złotych na szkodę R. S. to jest występku kwalifikowanego z art. 278 § 1 kk i za to na podstawie art. 278 § 1 kk wymierza każdemu z oskarżonych kary po 6 (sześć) miesięcy pozbawienia wolności;

III. oskarżonych K. Z., K. B. i A. K. (1) uznaje za winnych czynu z pkt. III stanowiącego występku kwalifikowany z art. 158 § 1 kk przy czym ustala, że swoim działaniem oskarżeni narażili pokrzywdzonego na bezpośrednie niebezpieczeństwo nastąpienia skutku z art. 157 § 1 kk;

IV. oskarżonych K. Z., K. B. i A. K. (1) uznaje za winnych czynu z pkt. IV stanowiącego występku kwalifikowany z art. 288 § 1 kk przy czym ustala wartość szkody na sumę co najmniej 570 złotych i za to na podstawie art. 288 § 1 kk wymierza oskarżonym kary po 6 (sześć) miesięcy pozbawienia wolności;

V. w granicach czynu z pkt. V oskarżonego K. Z. uznaje za winnego tego, że w nocy 21 maja 2012r. w W. przy ul. (...) stosował przemoc wobec funkcjonariuszki Policji E. N. celem zaniechania przez nią czynności służbowej w postaci zatrzymania poprzez wielokrotne uderzanie jej po całym ciele pałką typu tonfa powodując u pokrzywdzonej uraz głowy, ranę grzbietu nosa, rany tłuczone potylicy, uraz klatki piersiowej oraz potłuczenia ogólne skutkujące rozstrojem zdrowia i naruszeniem narządu ciała na czas poniżej 7 dni to jest występku kwalifikowanego z art. 224 § 2 kk w zb. z art. 157 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk i za to na podstawie art. 224 § 2 kk w zw. z art. 11 § 3 kk wymierza oskarżonemu karę 1 (jednego) roku i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

VI. na podstawie art. 158 § 1 kk w zw. z art. 91 § 1 kk za czyny z pkt. I, IIa i III wymierza oskarżonym K. Z., K. B. oraz A. K. (1) kary po 1 (jednym) roku i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

VII. na podstawie art. 91 § 2 kk łączy kary pozbawienia wolności orzeczone w pkt. IIb, IV, VI a w odniesieniu do oskarżonego K. Z. również karę z pkt. V i wymierza oskarżonym kary łączne w tym:

a. oskarżonemu K. Z. karę łączną 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności;

b. oskarżonemu K. B. karę łączną 1 (jednego) roku i 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności;

c. oskarżonemu A. K. (1) karę łączną 1 (jednego) roku i 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności;

VIII. na podstawie art. 69 § 1 i 2 kk, art. 70 § 1 pkt. 1 kk, art. 73 § 1 kk wykonanie orzeczonych kar pozbawienia wolności warunkowo zawieszka wobec oskarżonego K. Z. na okres próby 5 (pięciu) lat zaś wobec oskarżonego K. B. na okres próby 4 (czterech) lat, jednocześnie oddaje obu oskarżonych w okresie próby pod dozór kuratora;

IX. na podstawie art. 69 § 1 i 2 kk, art. 70 § 2 kk, art. 73 § 2 kk wykonanie orzeczonej wobec oskarżonego A. K. (1) kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesza na okres próby 4 (czterech) lat jednocześnie oddając oskarżonego w okresie próby pod dozór kuratora;

X. na podstawie art. 72 § 2 kk zobowiązuje oskarżonych do zapłaty w terminie 2 (dwóch) lat od daty uprawomocnienia wyroku na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej nr konta Bank (...) nr: (...) świadczeń pieniężnych w tym przez oskarżonego K. Z. w wysokości 5.000 (pięciu tysięcy) złotych a przez oskarżonych K. B. oraz A. K. (1) w wysokościach po 3.000 (trzy tysiące) złotych;

XI. na podstawie art. 230 § 2 kpk zwraca oskarżonemu K. Z. dowody rzeczowe opisane w wykazie k.173-174 pod poz. 13, 14, 15 i 16; K. B. zwraca dowody rzeczowe opisane w wykazie k. 173-174 pod poz. 4, 5, 6, 7, 8; A. K. (1) zwraca dowody rzeczowe opisane w wykazie k. 173-174 pod poz. 9, 10, 11, 12 zaś dowody wymienione w tym wykazie pod poz. 1, 2 i 3 jako zbędne dla dalszego postępowania nakazuje zniszczyć;

XII. na podstawie art. 624 § 1 kpk i art. 627 kpk zasądza od oskarżonych na rzecz Skarbu Państwa opłaty w wysokościach po 300 (trzysta) złotych od każdego z nich jednocześnie zwalnia oskarżonych od pozostałych kosztów sądowych obciążając nim Skarb Państwa.