

## UZASADNIENIE

Pozwem z dnia 11 czerwca 2015 roku (data prezentaty) małoletnie powódki A. i M. L., reprezentowane przez matkę A. Ś., wniosły o zasądzenie od pozwanego R. L. alimentów w kwocie 7 000 zł miesięcznie na rzecz małoletniej M. oraz 5 000 zł miesięcznie na rzecz małoletniej A. tj. łącznie 12 000 zł oraz zasądzenie od pozwanego kosztów postępowania, w tym kosztów zastępstwa procesowego /k. 1 – 8/.

Pozwany R. L. uznał powództwo do kwoty do kwoty 1 500 zł na rzecz małoletniej M. L. oraz do kwoty 1 700 zł na rzecz małoletniej A. L. wnosząc o oddalenie powództwa w pozostałym zakresie oraz nieobciążanie pozwanego kosztami postępowania z uwagi na brak powodów, ze strony pozwanego, do wytoczenia przedmiotowego powództwa /k. 199 – 200/.

### **Sąd ustalił następujący stan faktyczny:**

Małoletnia A. urodziła się w dniu (...), a małoletnia M. w dniu 24 listopada 2003 roku z nieformalnego związku (...) /k. 11 – 12/. Małoletni powódki są jedynymi dziećmi A. Ś. i R. L. /k. 356/. Rodzice małoletnich powódek rozstali się w marcu 2014 roku, kiedy to przedstawicielka ustawowa wyprowadziła się z córkami ze wspólnie zajmowanego mieszkania. Aktualnie pozostają w konfliktowych relacjach; porozumiewają się drogą smsową i e – mailową. A. Ś. wystąpiła do tut. Sądu o ustalenie kontaktów pozwanego z córkami, w sprawie sygn. V Nsm 437/14. Postępowanie jest nieprawomocnie zakończone; pozwany złożył apelację. Pozwany spotyka się z córkami w II i IV weekend miesiąca, od piątku po zajęciach szkolnych do poniedziałku rano, gdy odwozi córki do szkoły oraz we wtorkowe popołudnia. Spędza z córkami połowę wakacji, ferii, świąt oraz tzw. długich weekendów /k. 276 – 280, 354, 358 – 359/. W trakcie trwania związku rodzina regularnie podróżowała po Europie, minimum dwa razy w roku. Koszty wypoczynku w całości pokrywał pozwany /k. 357/. Rodzina zamieszkiwała w 150 – metrowym mieszkaniu przy ul. (...) (salon z kuchnią, 3 pokoje, dwie łazienki), w którym małoletnie powódki posiadały wspólny pokój (25 m<sup>2</sup>). Docelowo każda z małoletnich miała posiadać własny pokój. Aktualnie mieszkają z matką w 80 – metrowym mieszkaniu (salon z kuchnią, dwa pokoje), w którym posiadają wspólny pokój (10 m<sup>2</sup>). Mieszkanie położone jest w pobliżu miejsca zamieszkania pozwanego, aby nie utrudniać pozwanemu kontaktów z córkami. Miesięczny koszt najmu mieszkania to 2 800 zł, a wraz z opłatami za media około 3 000 zł. Matka małoletnich wyposażyła pokój córek w meble. Deklaruje, iż małoletnie chcą mieszkać w lepszych warunkach, mieć osobne pokoje /k. 357, 359 – 360/.

Małoletnia M. uczęszcza do VI klasy Szkoły Podstawowej nr (...) im. J. G. Fundacji (...) w W.; czesne za naukę wynosi 1 496 zł miesięcznie /k. 29/. Do czerwca 2015 roku matka zatrudniała opiekunkę, która w ostatnim czasie obierała A. ze szkoły /k. 356 – 357/. Małoletnia A. cierpi na atopowe zapalenie skóry. Nie może spożywać mleka i produktów mlecznych, cielęciny i wołowiny /k. 3/.

Uzasadnione potrzeby małoletniej A. matka określiła na kwotę około 7 000 zł w tym: rada rodziców 16,67, dodatkowe koszty szkolne 70 zł, obiady 168 zł, zajęcia karate 120 zł, egzamin z karate 10,83 zł, strój do karate 50 zł jednorazowo, szachy (do września 2015 roku) 60 zł, przybory szkolne i inne związane ze szkołą 54 zł, udział w kosztach utrzymania mieszkania 1 060 zł, wyżywienie i napoje 933 zł, wyżywienie i napoje – ojciec 133,33 zł, koszty eksploatacji samochodu około 400 zł (w tym paliwo 227 zł), kosmetyki około 70 zł, leki 30,10 zł, chemia domowa około 40 zł, ubrania i obuwiu około 358 zł, opiekunka (do czerwca 2015 roku) 200 – 400 zł, książki 31 zł, wakacje z matką 227 zł, ferie z matką 239 zł, wakacje z ojcem 250 zł, obóz tenisowy z ojcem 158 zł, ferie z ojcem 333 zł, wyjazd do Bułgarii 42 zł, wyjazd listopadowy do hotelu (...) 31 zł, zakup kota 70,83 zł, utrzymanie kota 100 zł, restauracje i kawiarnie 250 zł, restauracje, kawiarnie z ojcem 266 zł, rozrywka 200 zł, kino 31 zł, urodziny koleżanek 8,33 zł, gry 200 zł (w tym gry szachy 195 zł), fryzjer 33 zł, dentysta 12,50 zł, organizacja urodzin 42 zł, prezenty na urodziny 16,67, mikołajki 33 zł, zabawki 24 zł, choinka 16,17 zł, jednorazowo łącznie około 250 zł na wyposażenie mieszkania /k. 3 – 6, 13, 30 – 45, 46 – 53, 59, 61 – 100, 357 – 358/. Od października 2015

roku małoletnia uczęszcza na zajęcia języka angielskiego, na które matka zapisała córkę po sugestiach pozwanego. Kosz nauki to 1 500 zł rocznie /k. 357/.

Uzasadnione potrzeby małoletniej M. matka określiła na kwotę około 8 500 zł w tym: czesne za szkołę 1 496 zł, dodatkowe koszty szkolne 50 zł, obiady 200 zł, zajęcia pływackie 180 zł, zajęcia dodatkowe – wyjazd C. 31 zł, przybory szkolne i inne związane ze szkołą 21 zł, zielona szkoła 117,50 zł, wycięcie migdałków 142 zł, udział w kosztach utrzymania mieszkania 1 060 zł, wyżywienie i napoje 933 zł, wyżywienie i napoje – ojciec 133,33 zł, koszty eksploatacji samochodu około 400 zł (w tym paliwo 227 zł), kosmetyki około 70 zł, leki 30,10 zł, chemia domowa około 40 zł, ubrania i obuwiu około 358 zł, książki 40 zł, wakacje z matką 227 zł, ferie z matką 239 zł, wakacje z ojcem 250 zł, obóz tenisowy z ojcem 158 zł, ferie z ojcem 333 zł, wyjazd do Bułgarii 42 zł, wyjazd listopadowy do hotelu (...) 31 zł, obóz małoletniej 204 zł miesięcznie, zakup kota 70,83 zł, utrzymanie kota 100 zł, restauracje i kawiarnie 250 zł, restauracje, kawiarnie z ojcem 266 zł, rozrywka 200 zł, kino 31 zł, urodziny koleżanek 8,33 zł, gra 6 zł, fryzjer 33 zł, dentysta 12,50 zł, prezenty na urodziny 16,67, mikołajki 33 zł, zabawki 24 zł, telefon 19 zł, choinka 16,17 zł, wyposażenie mieszkania około 250 zł /k. 3 – 6, 46 – 53, 61 – 88, 358/.

Matka małoletnich powódek, A. Ś., ma 43 lata. Z zawodu jest psychologiem /k. 356/. Jest zdrowa /k. 357/. Pozostaje w nieformalnym związku, ale nie mieszka z partnerem /k. 357/. Od 2009 roku prowadzi działalność gospodarczą w dziedzinie stosunki międzyludzkie (public relations) i komunikacja pod nazwą S. A. Ś.. Aktualnie, od 2 – 3 miesięcy, wspólnie z partnerem prowadzi spółkę cywilną pod nazwą (...). Jest rzecznikiem prasowym Spółki (...). Posiada wieloletnie doświadczenie zawodowe w marketingu i komunikacji /k. 297 – 307, 346 – 351, 358/. Deklaruje średni miesięczny dochód w kwocie 7 000 zł netto /k. 317 – 321, 357/.

W 2014 roku osiągnęła dochód w kwocie 117 945 zł, w 2013 w kwocie 79 102 zł, a w roku 2012 w kwocie 95 960 zł /k. 101 – 106, 323 – 327, 329 – 333/.

A. Ś. jest, wspólnie z pozwanym, kredytobiorcą kredytu hipotecznego na zakup mieszkania przy ul. (...), zaciągniętego w 2003 roku /k. 284 – 294/. Innych zobowiązań finansowych nie posiada /k. 357/. Zgodnie z ustaleniami rodziców małoletnich powódek, pozwany spłaca w całości kredyt hipoteczny w miesięcznych ratach po 3 300 – 3 500 zł /k. 125, 150, 152/. Pozwany nie domagał się od matki małoletnich partycypowania w spłacie kredytu, choć matka małoletnich deklaruje, iż pozwany wspominał o wystąpieniu w tej kwestii na drogę postępowania sądowego /k. 357, 360/. W zamian za spłatę kredytu przez pozwanego A. Ś. zobowiązała się opłacać koszty żłobków, przedszkoli i szkół córek /k. 356/. Matka małoletnich jest właścicielką 44 – metrowego mieszkania na O., z wynajmu którego osiąga dochód w kwocie około 950 zł netto miesięcznie /k. 357/. Użytkuje i utrzymuje w całości samochód marki H. (...) z 2008 roku, który otrzymała od pozwanego po narodzinach drugiej córki. Właścicielem samochodu pozostaje pozwany /k. 357 – 358/. A. Ś. podróżuje z córkami; w wakacje 2014 roku do Turcji, w wakacje 2015 roku do Chorwacji /k. 359/.

Pozwany R. L. ma 42 lata. Zajmuje stanowisko Dyrektora w (...) S.A. ze średnim miesięcznym wynagrodzeniem w kwocie 20 568 zł netto /k. 283/. W 2014 roku pozwany uzyskał dochód w kwocie 409 338 zł /k. 310 – 311/, w 2013 w kwocie 380 692 zł /k. 312 – 313/, a w roku 2012 w kwocie 390 460 zł /k. 314/. Pozwany ponosi koszty utrzymania mieszkania przy ul. (...), w tym czynsz w kwocie 1 100 zł miesięcznie /k. 149, 151, 153/.

W marcu i kwietniu 2014 roku pozwany nie przekazał matce dzieci żadnych kwot tytułem alimentów. W maju 2014 roku przekazał kwotę 4 000 zł, w czerwcu nie przekazał żadnej kwoty, w lipcu przekazał 3 035 zł, w sierpniu nie przekazał żadnej kwoty, we wrześniu przekazał kwotę 3 300 zł, w październiku kwotę 3 000 zł, w listopadzie kwotę 3 300 zł, w grudniu kwotę 2 700 zł. W 2015 roku pozwany przekazał na utrzymanie córek następujące kwoty: w styczniu 2 000 zł, w lutym kwotę 2 700 zł, w marcu kwotę 3 000 zł, w kwietniu kwotę 3 000 zł, w maju, czerwcu kwotę 3 000 zł /k. 6 – 7, 54 – 58, 119 – 124, 138, 140/. Od postanowienia zabezpieczającego pozwany łoży regularnie kwotę 3 000 zł /bezsporne/. Dodatkowo pozwany opłaca czesne za szkołę małoletniej M. (1 500 zł), obiady szkolne (około 100 zł miesięcznie) i basen (130 zł) córki. Sfinansował także zieloną szkołę małoletniej oraz obóz córki w lipcu 2015 roku. Pozwany deklaruje dalsze opłacanie czesnego córki. Pozwany regularnie kontaktuje się z dziećmi, zabiera je na atrakcyjne wyjazdy, korzysta z córkami z odpłatnych form rozrywki, kupuje dzieciom ubrania, opłaca telefony

komórkowe córek /k. 126 – 137, 141 – 148, 220, 244, 267 – 275, 353 – 354, 358 – 359, 361/. Pozwany finansuje pakiet medyczny córek w Centrum D. /k. 361/. Sfinansował usunięcie migdała córki M. /k. 237, 361/. Od rozstania z matką małoletnich regularnie uczestniczy w wywiadówkach szkolnych /k. 359/. W wakacje 2015 roku małoletnie wyjechały z ojcem i dziadkami ojczystymi do Bułgarii /k. 203, 354/. W wakacje 2014 roku pozwany zabrał córki do Chorwacji. Zimą, w ferie, małoletnie wyjeżdżają z ojcem na narty do W., Austrii /k. 359/. Pozwany kwestionuje wskazane przez matkę koszty utrzymania dzieci /k. 206 – 209/.

Powyższy stan faktyczny Sąd ustalił na podstawie materiału dowodowego zgromadzonego w aktach sprawy, a w szczególności: zeznań przedstawicielki ustawowej /k. 356 – 361/, zeznań świadka R. L. /k. 353 – 356/, zeznań podatkowych /k. 101 – 106, 310 – 314, 323 – 327, 329 – 333/, faktur, zaświadczeń.

Z uwagi na nieusprawiedliwione niestawiennictwo pozwanego Sąd pominął dowód z jej przesłuchania w charakterze strony.

### **Sąd zważył, co następuje:**

Zgodnie z treścią art. 133 § 1 i 3 krio, rodzice mają obowiązek świadczeń względem dziecka, które nie jest w stanie utrzymać się samodzielnie, chyba że dochody z majątku dziecka wystarczają na pokrycie kosztów jego utrzymania i wychowania. Rodzice mogą uchylić się od świadczeń alimentacyjnych względem dziecka pełnoletniego, jeżeli są one połączone z nadmiernym dla nich uszczerbkiem lub, jeżeli dziecko nie dokłada starań w celu uzyskania możliwości samodzielnego utrzymania się.

Zakres obowiązku alimentacyjnego, zgodnie z treścią art. 135 § 1 i 2 krio, zależy z jednej strony od potrzeb osoby uprawnionej, z drugiej zaś strony od możliwości zarobkowych i majątkowych osoby zobowiązanej. Wykonanie obowiązku alimentacyjnego względem dziecka, które nie jest jeszcze w stanie utrzymać się samodzielnie może polegać w całości lub w części na osobistych staraniach o utrzymanie lub o wychowanie uprawnionego; w takim wypadku świadczenie alimentacyjne pozostałych zobowiązanych polega na pokrywaniu w całości lub w części kosztów utrzymania lub wychowania uprawnionego.

Uzasadnione potrzeby małoletniej A. matka określiła na kwotę około

7 000 zł miesięcznie, a małoletniej M. na kwotę około 8 500 zł, których w ocenie Sądu nie wykazała. Opracowane przez matkę zestawienie kosztów utrzymania córek obejmuje wydatki, które ponosi ojciec np. wakacje, ferie z ojcem, obóz tenisowy z ojcem czy restauracje, kawiarnie z ojcem, wyjazd do Bułgarii, wydatki szkolne M. tj. czesne, obiady, basen. Powyższe wydatki dotychczas dobrowolnie pokrywał pozwany i nadal chce się wywiązywać z powyższego obowiązku. Wśród kosztów matka wskazała także wydatki jednorazowe, które nie stanowią uzasadnionych potrzeb w rozumieniu art. 135 kro, jak np. wycięcie migdałków małoletniej M. (sfinansowane przez ojca), zakup stroju do karate, egzamin z karate, czy wyposażenie pokoju córek. Zawyżone i niewykazane, w ocenie Sądu, są koszty eksploatacji samochodu. Nieaktualnym jest obecnie wynagrodzenie opiekunki małoletniej A.. Bezzasadnie, w ocenie Sądu, matka zalicza do kosztów utrzymania córek koszt wspólnych wakacji i ferii, skoro ojciec małoletnich także zapewnia córkom atrakcyjne formy wypoczynku w tym okresie i pokrywa całkowite koszty ich utrzymania. Pozwany opłaca także telefony komórkowe córek oraz nich pakiet medyczny. Kupuje ubrania i zaspokaja wszystkie uzasadnione potrzeby córek w czasie, gdy pozostają pod jego opieką.

Sąd ma świadomość, iż poziom życia małoletnich powódek jest wyższy od przeciętnego poziomu życia ich rówieśników. Do takiego poziomu życia małoletnie powódki zostały przyzwyczajone przez rodziców. W ocenie Sądu, w celu zapewnienia córkom odrębnych pokoi, matka małoletnich powinna poszukać innego mieszkania, o zbliżonym metrażu ale lepszym rozkładzie, niekoniecznie w tak bliskiej odległości od pozwanego. Stąd też, realne miesięczne koszty utrzymania małoletniej A. kształtują się, w ocenie Sądu, na poziomie kwoty około 3 500 zł, w tym przede wszystkim: udział w kosztach utrzymania mieszkania około 1 100 zł, żywienia i napoje 800 zł, koszty eksploatacji samochodu około 100 zł, obiady w szkole 168 zł, język angielski 125 zł, kosmetyki około 70 zł, leki 30 zł, chemia domowa około 40 zł, ubrania i obuwie około 358 zł, książki 31 zł, utrzymanie kota 100 zł, rozrywka (w tym kino, urodziny, zabawki)

200 zł, zajęcia karate 120 zł, dodatkowe koszty szkolne 70 zł, przybory szkolne i inne związane ze szkołą 54 zł, fryzjer 33 zł, dentysta 12,50 zł, rada rodziców 16,67 zł.

Uzasadnione potrzeby małoletniej M., w ocenie Sądu, to wydatek rzędu około 3 000 zł miesięcznie w tym głównie: udział w kosztach utrzymania mieszkania około 1 100 zł, wyżywienie i napoje 800 zł, koszty eksploatacji samochodu około 100 zł, kosmetyki około 70 zł, leki 30 zł, chemia domowa około 40 zł, ubrania i obuwie około 358 zł, książki 40 zł, utrzymanie kota 100 zł, rozrywka (w tym kino, urodziny) 200 zł, fryzjer 33 zł, dentysta 12,50 zł, przybory szkolne i inne związane ze szkołą 21 zł.

W ocenie Sądu, pozwany powinien łożyć na utrzymanie małoletniej A. 2 500 zł miesięcznie, a na rzecz małoletniej M. 1 500 zł miesięcznie.

Jak już wyżej wspomniano, udział ojca w życiu dzieci nie ogranicza się jedynie do płacenia zabezpieczonych przez Sąd alimentów. Pozwany zaspokaja wszystkie potrzeby córek w czasie kontaktów z dziećmi. W ocenie Sądu zatem, pozwany zapewnia córkom taki sam poziom życia, jaki małoletnie miały w czasie trwania związku rodziców. Zauważyć należy także, że małoletnie powódki korzystają z samochodu użytkowanego przez ich matkę, będącego własnością pozwanego. Nadto, pozwany spłaca w całości kredyt hipoteczny rodziców małoletnich, w tym udział matki wynoszący około 1 700 zł miesięcznie. Pomimo dobrowolnego zobowiązania matki małoletnich, do pokrywania chesnego za szkoły córek, to pozwany ponosi ten wydatek małoletniej M.. Na marginesie podnieść należy, iż będzie go ponosił do czerwca 2016 roku, wówczas bowiem małoletnia ukończy szkołę podstawową.

W ocenie Sądu możliwości zarobkowe pozwanego są minimum dwukrotnie wyższe od możliwości zarobkowych matki dzieci. Jednakże możliwości zarobkowe matki małoletnich, przy uwzględnieniu branży zawodowej w jakiej pracuje, doświadczenia zawodowego i kwalifikacji zawodowych matki małoletnich także należy ocenić wysoko. Stąd też Sąd uznał, iż pozostałe, ponad kwotę alimentów od pozwanego, potrzeby córek powinna zaspokajać ich matka.

Mając na uwadze powyższe okoliczności, uwzględniając możliwości zarobkowe i majątkowe rodziców małoletnich, ich wkład osobisty w opiekę i wychowanie córek oraz czynione przez pozwanego nakłady finansowe na utrzymanie córek, na mocy art. 133 § 1 krio w zw. z art. 135 § 1 i 2 krio Sąd orzekł, jak w sentencji.

O kosztach Sąd orzekł na podstawie art.100 k.p.c. w zw. z art. 13 ustawy z dnia 28 lipca 2005 roku o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz.U.05.167.1398), uznając za zasadne, z uwagi na wynik postępowania, wzajemne zniesienie kosztów zastępstwa procesowego stron oraz obciążenie pozwanego nieuiszczoną opłatą od pozwu.

O rygorze natychmiastowej wykonalności Sąd orzekł na podstawie art. 333 § 1 pkt 1 k.p.c.