

*Sygn. akt III W 2135/20*

## WYROK ZAOCZNY W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 13 lipca 2021 roku

Sąd Rejonowy dla Warszawy – Mokotowa w W. Wydział III Karny w składzie:

Przewodniczący: sędzia K.

Protokolant: aplikant sędziowski B. B.

przy udziale oskarżyciela publicznego: -----

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 13 lipca 2021 roku

sprawy:

**J. K. (J. K.),** s. J. i J. z d. S., ur. (...) w G.

**obwinionego o to, że:** będąc posiadaczem pojazdu marki S. nr rej. (...), oświadczeniem które w dniu 16.03.2020 r., wpłynęło do Głównego Inspektora Transportu Drogowego w W. na ul. (...), wbrew obowiązkowi nie wskazał na żądanie uprawnionego organu, to jest Głównego Inspektora Transportu Drogowego, komu powierzył wymieniony wyżej pojazd do kierowania lub używania w dniu 18.01.2020r. o godz. 14.02 w lokalizacji K./500.920/DK1/ (...).1.028 pomimo, że pojazd ten nie został użyty wbrew jego woli i wiedzy przez nieznaną osobę, czemu nie mógł zapobiec,

**tj. o wykroczenie z art. 96 § 3 ustawy z dnia 20 maja 1971 r.- Kodeks Wykroczeń (Dz. U. z 2019 r. poz. 821 ze zm.) w związku z art. 78 ust. 4 i 5 Ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2020 r. poz. 110)**

**orzeka:**

I. obwinionego **J. K.** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu, wyczerpującego dyspozycję art. 96 § 3 k.w. i na tej podstawie skazuje go, zaś na podstawie art. 96 § 1 i 3 k.w. wymierza mu za ten czyn karę grzywny w wysokości 300 (trzystu) złotych -----

II. zasądza od obwinionego **J. K.** na rzecz Skarbu Państwa kwotę 20 (dwudziestu) złotych tytułem zryczałtowanych wydatków ponoszonych w toku czynności wyjaśniających, kwotę 100 (stu) złotych tytułem zryczałtowanych wydatków postępowania sądowego oraz kwotę 30 (trzydziestu) złotych tytułem opłaty