

Sygn. akt III K 553/21

Dnia 06 września 2022 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy - Mokotowa w W., III Wydział Karny w składzie: Przewodnicząca: sędzia Katarzyna Anna Kruk Protokolant: Joanna Płatek przy udziale Prokuratora: Ewa Parocka-Pogoda po rozpoznaniu na rozprawie w dn. 06.09.2022r. sprawy:

T. K.

s. J. i Z. z d. W.

ur. dn. 11.02.1979r. w R.

oraz

M. W.

s. W. i B. z d. D. ur. (...) w R.

oskarżonych o to, że:

w okresie od 16 do 17 września 2020r. w W. przy ul. (...), działając wspólnie i w porozumieniu ze sobą, po uprzednim pokonaniu zabezpieczenia w postaci zamka w lewych przednich drzwiach dokonali zaboru w celu przywłaszczenia mienia w postaci samochodu osobowego m-ki A. (...) o nr rej (...), przy czym skutkowało to uszkodzeniem i zniszczeniem powłoki lakierniczej w/w drzwi oraz uszkodzeniem i zniszczeniem elementu wyposażenia pojazdu o wartości 7.137,81 PLN, co spowodowało łączną wartość strat 45.137,90 PLN na szkodę M. J., przy czym M. W. czynu tego dopuścił w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 1 roku kary pozbawienia wolności orzeczonej za umyślne przestępstwo podobne, **tj. o czyn:**

z art. 279 §1 kk w zb. z art. 288 §1 kk w zw. z art. 11 §2 kk w stosunku do T. K. i

z art. art. 279 §1 kk w zb. z art. 288 §1 kk w zw. z art. 11 §2 kk w zw. z art. 64 §2 kk w stosunku do M. W.

orzeka:

I. oskarżonych **T. K.** i **M. W.** uznaje za winnych popełnienia zarzuconego im czynu, przy czym ustala, że zabrali oni w celu przywłaszczenia samochód m-ki A. (...) o nr rej (...) o wartości 30.000 PLN, a także iż zniszczeniem i uszkodzeniem powłoki lakierniczej oraz elementu wyposażenia pojazdu spowodowali szkodę o wartości 1.116,50 PLN, a nadto, że oskarżony **M. W.** zarzuconego mu czynu dopuścił się w ciągu 5 lat po dobytciu co najmniej 1 roku kary pozbawienia wolności, orzeczonej za czyn z art. 279 §1 kk wz. z art. 64 §2 kk, tj. czynu wyczerpującego dyspozycję **art. 279 §1 kk w zb. z**

art. 288 §1 kk w zw. z art. 11 §2 kk w stosunku do T. K. i art. 279 §1 kk w zb. z art. 288 §1 kk w zw. z art. 11 §2 kk w zw. z art. 64 §2 kk w stosunku do M. W. i odpowiednio na tych podstawach oskarżonych skazuje i wymierza:

oskarżonemu **T. K.** na podstawie art. 11 §3 kk w zw. z art. 279 §1 kk

w zw. 37b kk karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności i karę 2 (dwóch) lat ograniczenia wolności, połączoną z obowiązkiem wykonywania kontrolowanej nieodpłatnej pracy na cele społeczne w wymiarze 40 (czterdzieści) godzin

w skali miesiąca, a na podstawie art. 33 § 1, 2 i 3 kk karę grzywny w wymiarze 200 (dwieście) stawek dziennych, przyjmując wysokość jednej stawki na 30 (trzydzieści) PLN,

oskarżonemu **M. W.** na podstawie art. 11 §3 kk w zw. z art. 279 §1

kk w zw. z art. 64 §2 kk karę 1 (jednego) roku i 10 (dziesięciu) miesięcy pozbawienia wolności, a na podstawie art. 33 §1, 2 i 3 kk karę grzywny w wymiarze 200 (dwieście) stawek dziennych, przyjmując wysokość jednej stawki na 30 (trzydzieści) PLN,

na podstawie art. 63 §1 i 5 kk na poczet orzeczonych w pkt. I kar pozbawienia wolności zalicza okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie:

oskarżonemu **T. K.** od dn. 17.09.2020r. godz. 3.00 do dn.

lr. godz. 14.55

oskarżonemu **M. W.** od dn. 17.09.2020r. godz. 3.20 do dn.

lr. godz. 14.55,

na podstawie art. 44 §2 kk orzeka przepadek na rzecz Skarbu Państwa dowodów rzeczowych, ujętych w wykazie drz nr V/ 114/21/P w poz. 53-55,

na podstawie art. 627 kpk zasądza na rzecz Skarbu Państwa tytułem kosztów sądowych:

od oskarżonego **T. K.** kwotę 1.660 (tysiąc sześćset sześćdziesiąt) PLN, w tym kwotę 1.600 (tysiąc sześćset) PLN tytułem opłaty

od oskarżonego **M. W.** 1.560 (tysiąc pięćset sześćdziesiąt) PLN, w tym kwotę 1.500 (tysiąc pięćset) PLN tytułem opłaty.