

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 19 kwietnia 2023 roku

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Mokotowa w W., III Wydział Karny

w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Michał Kusiak

Protokolant: Maciej Ściśel i Maria Łapiak

Przy udziale Prokuratora: Wojciecha Król, Klaudii Bretańczyk, Joanny Garus, Justyna Płatek

po rozpoznaniu na rozprawie w dniach 20 lipca, 20 października, 27 października 2022 roku oraz w dniu 19 kwietnia 2023 roku

### **sprawy**

**W. R. (R.)**, syna M. i K. zd. M., urodzonego w dniu (...) w W.

### **oskarżonego o to, że:**

w okresie od bliżej nieustalonego dnia czerwca 2019 roku do dnia 27 kwietnia 2020 roku w W. uporczywie nękał J. F. w ten sposób, że wielokrotnie dzwonił do pokrzywdzonej, wysyłał do niej wiadomości sms, e-mailowe i za pośrednictwem aplikacji M., informował pokrzywdzoną o obserwowaniu jej osoby i kontrolowaniu jej, kierował wobec niej wyzwiska i słowa obelżywe, a także kierował wobec niej groźby zwolnienia z pracy lub przeniesienia na niższe stanowisko, groźby zaszkodzenia pokrzywdzonej i jej bliskim oraz groźby upublicznienia na poczcie pracowniczej intymnych zdjęć pokrzywdzonej, co wzbudziło w pokrzywdzonej uzasadnione okolicznościami poczucie zagrożenia i w istotny sposób naruszyło jej prywatność,

### **tj. o przestępstwo z art. 190a § 1 k.k.**

### **orzeka:**

1. Oskarżonego W. R. uznaje za winnego popełnienia zarzuconego mu czynu opisane w części wstępnej wyroku, wyczerpującego ustawowe znamiona czynu z art. 190a § 1 k.k. i za to na podstawie powołanego przepisu skazuje go i wymierza mu karę 10 (dziesięciu) miesięcy pozbawienia wolności;
2. Na podstawie art. 69 § 1 k.k. w zw. z art. 70 § 1 k.k. wykonanie orzeczonej kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesza na okres 3 (trzech) laty tytułem próby,
3. Na podstawie art. 72 § 1 pkt 7a k.k. w zw. z art. 72 § 1a k.k. zawieszając wykonanie kary pozbawienia wolności zobowiązuje oskarżonego W. R. w okresie próby do powstrzymania się od kontaktowania się w jakiegokolwiek formie z J. F. a nadto do powstrzymania się od zbliżania do pokrzywdzonej J. F. na odległość mniejszą niż 100 (sto) metrów,
4. Na podstawie art. 46 § 2 k.k. orzeka od oskarżonego W. R. na rzecz pokrzywdzonej J. F. kwotę 5.000 (pięciu tysięcy) złotych tytułem zadośćuczynienia za doznaną krzywdę,
5. Na podstawie art. 627 k.p.k. zasądza na rzecz J. F. od oskarżonego W. R. kwotę 5.112 (pięć tysięcy sto dwanaście) złotych tytułem zwrotu kosztów poniesionych tytułem ustanowienia pełnomocnika,

6. Na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. zwalnia oskarżonego z kosztów postępowania, przejmując je na rachunek Skarbu Państwa.