

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 02 czerwca 2022r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Mokotowa w Wydziale III Karnym w składzie:

Przewodniczący: sędzia Katarzyna Anna Kruk

Protokolant: Anna Grzywna

przy udziale oskarżyciela skarbowego: R. D.

po rozpoznaniu na rozprawie w dn. 03.03.2022r., 05.04.2022r. i 02.06.2022r. sprawy:

***Ł. L. /L./***

syna D. i D. z d. L.

urodzonego dnia (...) w W.

***oskarżonego o to, że:***

I. w okresie od 20.10.2016r. do 20.01.2020r. w W., zajmując się z racji pełnionej funkcji prezesa zarządu sprawami gospodarczymi płatnika (...) Sp. z o.o. z siedzibą w W., działając w krótkich odstępach czasu z wykorzystaniem takiej samej sposobności, nie wpłacił na rachunek Urzędu Skarbowego W.-U. pobranych w okresie od września 2016 roku do listopada 2017 roku, w styczniu 2018 roku oraz od kwietnia 2018 roku do grudnia 2019 roku od wynagrodzeń pracowników oraz osób wykonujących usługi na podstawie umowy zlecenia lub umowy o dzieło zaliczek na podatek dochodowy w łącznej kwocie 64.132 PLN w obowiązującym terminie ustawowym tj. do 20-tego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym pobrano zaliczkę, do czego był zobowiązany na podstawie art. 38 i art. 42 ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych,

***tj. o przestępstwo skarbowe z art. 9 §3 kks w zw. z art. 77 §1 kks w zw. z art. 77 §2 kks w zw. z art. 6 §2 kks***

II. w okresie od 25.06.2018r. do 27.12.2019r. w W., zajmując się z racji pełnionej funkcji prezesa zarządu sprawami gospodarczymi podatnika (...) Sp. z o.o. z/s w W., uporczywie naruszył termin wpłaty podatku od towarów i usług, wynikającego z deklaracji dla podatku od towarów i usług (...) -7 za okresy od maja 2018 roku do czerwca 2018 roku, od sierpnia 2018 roku do września 2018 roku oraz od listopada 2018 roku do listopada 2019 roku, czym naruszył dyspozycję art. 103 ustawy z dnia 11 marca 2004r. o podatku od towarów i usług i uszczuplił podatek od towarów i usług za te okresy w łącznej kwocie nie mniejszej niż 112.646 PLN,

***tj. o wykroczenie skarbowe z art. 9 § 3 kks w zw. z art. 57 § 1 kks***

***orzeka:***

I. oskarżonego ***Ł. L.*** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu, opisanego w pkt. ***I*** części wstępnej wyroku, wyczerpującego dyspozycję art. ***9 §3 kks w zw. z art. 77 §2 kks w zw. z art. 6 §2 kks*** i na tej podstawie za czyn ten skazuje go, zaś na podstawie art. 77 §2 kks wymierza mu karę grzywny w wysokości 50 (pięćdziesiąt) stawek dziennych, przyjmując wysokość jednej stawki na kwotę 120 PLN (sto dwadzieścia),

II. oskarżonego **L. L.** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu, opisanego w pkt. **II** części wstępnej wyroku, przy czym z jego opisu eliminuje określenie kwoty jako „nie mniejszej niż”, tj. czynu wyczerpującego dyspozycję art. **9 §3 kks w zw. z art. 57 §1 kks** i na tej podstawie skazuje go, zaś na podstawie art. 57 §1 kks wymierza mu karę grzywny w wysokości 5.000 PLN (pięć tysięcy);

III. na podstawie art. 627 kpk zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa kwotę 1.140 PLN (tysiąc sto czterdzieści) tytułem kosztów sądowych, w tym kwotę 1.100 PLN (tysiąc sto) tytułem opłaty.