

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 29 grudnia 2021 roku

Sąd Rejonowy dla Warszawy – Mokotowa w Warszawie III Wydział Karny

w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Łukasz Malinowski

Protokolant: Joanna Płatek

w obecności Prokuratora: -----

po rozpoznaniu na rozprawie w dniach: 15 czerwca 2021 r., 13 października 2021 r. oraz 15 grudnia 2021 r.

sprawy

M. C.

syna J. i E.

urodzonego dnia (...) w W.

oskarżonego o to, że:

1. w bliżej nieustalonym czasie lecz nie później niż w dniu 13 grudnia 2012 r., w nieustalonym bliżej miejscu, w celu użycia za autentyczny, podrobił dokument w postaci faktury proforma nr Z (...) poprzez umieszczenie w miejscu danych sprzedawcy treść „M. M.-D. Aleja (...) (...)-(...) J. NIP: 123-098-53-59, a następnie posłużył się nim w tym samym celu przesyłając go do M. P.,

tj. o czyn z art. 270 § 1 k.k.,

2. w nieustalonym bliżej czasie, lecz nie później niż w dniu 15 stycznia 2013 r. w nieustalonym bliżej miejscu, w celu użycia za autentyczny, podrobił dokument w postaci faktury proforma nr (...) poprzez umieszczenie w miejscu danych sprzedawcy treści „M. M.-D. Aleja (...) (...)-(...) J. NIP: 123-098-53-59” a następnie posłużył się nim w tym samym celu przesyłając go do M. A.,

tj. o czyn z art. 270 § 1 k.k.,

3. w nieustalonym bliżej czasie, lecz nie później niż w dniu 29 stycznia 2013 r. w nieustalonym bliżej miejscu, w celu użycia za autentyczny, podrobił dokument w postaci faktury proforma nr (...) poprzez umieszczenie w miejscu danych sprzedawcy treści „M. M.-D. Aleja (...) (...)-(...) J. NIP: 123-098-53-59” a następnie posłużył się nim w tym samym celu przesyłając go do K. H.,

tj. o czyn z art. 270 § 1 k.k.

o r z e k a:

I. oskarżonego **M. C.** uznaje za winnego popełnienia czynów zarzucanych mu i opisanych w punktach 1-3 części wstępnej wyroku, tj. wyczerpująco każdorazowo dyspozycję art. 270 § 1 k.k. i za każdy z tych czynów na tej podstawie prawnej skazuje go, a przyjmując, że oskarżony wszystkie te czyny popełnił w krótkich odstępach czasu, z wykorzystaniem takiej samej sposobności, na podstawie art. 270 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. wymierza

oskarżonemu **M. C.** jedną karę 200 (dwustu) stawek dziennych grzywny ustalając wysokość jednej stawki na kwotę 50 (pięćdziesięciu) złotych;

II. na podstawie art. 627 k.p.k. zasądza od oskarżonego **M. C.** na rzecz Skarbu Państwa kwotę 130 (stu trzydziestu) złotych tytułem kosztów postępowania oraz kwotę 1000 (jednego) tysiąca złotych tytułem opłaty.