

*Sygn. akt III K 1091/18*

## WYROK

### W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

**Dnia 10 lutego 2020 roku**

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Mokotowa w Warszawie Wydział III Karny w składzie:

Przewodniczący: **sędzia K.**

Protokolant: K. S.

przy udziale Prokuratora: zawiadomiony wokandą

po rozpoznaniu na rozprawie w dn. 08.04.2019r., 25.10.2019r., 07.02.2020r. sprawy:

**S. P.**

syna S. i S. z d. K.

urodzonego dnia (...) w W.

**oskarżonego o to, że:**

I. w dniu 3 sierpnia 2018r. w W. pomógł nieustalonemu mężczyźnie o imieniu D. w ukryciu skradzionego przez nieustaloną osobę w okresie od 2 sierpnia 2018r. godz. 20:00 do dnia 3 czerwca 2018r. do godz. 9:30 na terenie Republiki Federalnej Niemiec na szkodę J. B. samochodu marki M. (...) nr rej. (...) nr vin (...) rok prod. 2013 o wartości ok. 65.000 zł w ten sposób, iż wyszedł w jego posiadanie wiedząc, iż pochodzi on z czynu zabronionego, a następnie przetransportował go z terytorium Republiki Federalnej Niemiec do W.,

**tj. o czyn z art. 291 §1 kk**

II. w bliżej nieustalonym okresie czasu, lecz nie wcześniej niż od dnia 11 lipca 2018r. i nie później niż do dnia 3 sierpnia 2018r., w nieustalonym miejscu, nabył komputer marki D. koloru czarnego o nr (...) o wartości 1500 zł pochodzący z przestępstwa kradzieży na szkodę M. Z.,

**tj. o czyn z art. 291 §1 kk**

III. w dniu 3 sierpnia 2018r. w W. przy ul. (...) posiadał przy sobie wbrew przepisom ustawy środek odurzający w postaci metadonu w ilości <sup>1</sup>/<sub>4</sub> butelki 80 ml,

**tj. o czyn z art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii**

**orzeka:**

I. oskarżonego **S. P.** uznaje za winnego popełnienia zarzuconego mu czynu, opisanego w pkt. I części wstępnej wyroku, przy czym ustala, że przyjął on od nieustalonej osoby samochód m-ki M., tj. czynu wyczerpującego dyspozycję **art. 291 §1 kk** i na tej podstawie za czyn ten skazuje go,

II. oskarżonego **S. P.** uznaje za winnego popełnienia zarzuconego mu czynu, opisanego w pkt. II części wstępnej wyroku, przy czym ustala, że przyjął on od nieustalonej osoby komputer m-ki D., tj. czynu wyczerpującego dyspozycję **art. 291 §1 kk** i na tej podstawie za czyn ten skazuje go,

III. ustalając, że czyny w pkt. I i II wyroku stanowią ciąg przestępstw, na podstawie art. 91 §1 kk w zw. z art. 291 §1 kk wymierza mu za czyny te karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności,

IV. oskarżonego **S. P.** uznaje za winnego popełnienia zarzuconego mu czynu, opisanego w pkt. III części wstępnej wyroku, wyczerpującego dyspozycję **art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii** i na tej podstawie za czyn ten skazuje go i wymierza mu karę 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności,

V. na podstawie art. 91 §2 kk, art. 86 §1 kk łączy kary jednostkowe, wymierzone oskarżonemu w pkt. III i IV wyroku i wymierza mu karę łączną 1 (jednego) roku i 2 (dwóch) miesięcy pozbawienia wolności, na poczet której na podstawie art. 63 §1 i 5 kk zalicza oskarżonemu okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie od dn. 03 sierpnia 2018r. godz. 16.00 do dn. 08.04.2019r. godz. 16.00,

VI. na podstawie art. 70 ust.2 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii orzeka przepadek na rzecz Skarbu Państwa i nakazuje zniszczenie dowodu rzeczowego, ujętego w wykazie drz nr (...) w poz. 16, a na podstawie art. 44 §2 kk orzeka przepadek na rzecz Skarbu Państwa dowodów rzeczowych, ujętych w wykazie drz nr (...) w poz 9 i 3,

VII. na podstawie art. 230 §2 kpk dowody rzeczowe, ujęte w wykazie drz nr (...) w poz. 5-8 i 10-13 zwraca oskarżonemu, zaś dowód, ujęty w wykazie tym w poz. 15 na podstawie art. 230 §2 kpk a contrario pozostawia w aktach sprawy,

VIII. na podstawie art. 624 §1 kpk zwalnia oskarżonego od kosztów sądowych.