

Sygn. akt III K 649/18

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 26 października 2021 roku

Sąd Rejonowy dla Warszawy – Mokotowa w Warszawie III Wydział Karny

w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Ł.

Protokolant: G. G.

w obecności Prokuratora: -----

oraz oskarżyciela skarbowego: -----

po rozpoznaniu na rozprawie w dniach: 13 listopada 2018 r., 15 lutego 2019 r., 4 lipca 2019 r., 29 października 2019 r., 06 lutego 2020 r., 25 lutego 2021 r. oraz 13 października 2021

sprawy

A. L.

córki A. i W.

urodzonej (...) w P.

oskarżonej o to, że:

1. pełniąc funkcję Prezesa Zarządu (...) sp. z o.o., (...)-(...) W., Al. (...), NIP (...), prowadzącą zarejestrowaną działalność gospodarczą w zakresie świadczenia usług za pomocą serwisów internetowych, zajmując się sprawami gospodarczymi i finansowymi tej spółki, działając w okresie od 17 czerwca 2013 r. do 27 stycznia 2014 r., w wykonaniu tego samego zamiaru, podawała nieprawdę w deklaracjach dla podatku od towarów i usług (...) -7K za I-IV kwartał 2013 r. złożonych w Urzędzie Skarbowym W.-M. w ten sposób, że zaniżyła przychody-obroty z prowadzonej w tym okresie działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług internetowych, co najmniej w łącznej kwocie 1 126 479 złotych i zaniżyła podatek należny co najmniej w łącznej kwocie 261 018 złotych oraz dokonała nieuprawnionego odliczenia podatku naliczonego w łącznej kwocie 33 762 złotych, poprzez nie przedłożenie faktur zakupu VAT, przez co uszczupliła Skarb Państwa z podatku VAT poprzez zaniżenie kwoty do wpłaty za I kwartał 2013 r. w kwocie 21 214 złotych, za II kwartał 2013 r. w kwocie 119 816 złotych, za III kwartał 2013 r. w kwocie 121 469 złotych i za IV kwartał 2013 r. w kwocie 32 381 złotych, co łącznie stanowi kwotę malej wartości 249 880 złotych,

tj. o czyn z art. 56 § 2 k.k.s. w zw. z art. 6 § 2 k.k.s. w zw. z art. 9 § 3 k.k.s.

2. pełniąc funkcję Prezesa Zarządu (...) sp. z o.o., (...)-(...) W., Al. (...), NIP (...) prowadzącą zarejestrowaną działalność gospodarczą w zakresie świadczenia usług za pomocą serwisów internetowych, zajmując się sprawami gospodarczymi i finansowymi tej spółki, zobowiązaną jako podatnik od podatku od towarów i usług, na podstawie art. 109 ust. 3 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług, do prowadzenia ewidencji zakupu i sprzedaży VAT za I-IV kwartał 2013 r., nie przechowywała prowadzonej ewidencji zakupu i sprzedaży VAT wraz z dokumentami, w tym z fakturami VAT zakupu i sprzedaży, stanowiącymi podstawę do rozliczenia się z podatku od towarów i usług za cztery kwartały 2013 r., do czasu upływu terminu przedawnienia zobowiązania podatkowego w tym podatku, tj. co najmniej przez okres 5 lat licząc od końca roku kalendarzowego, w którym upłynął termin płatności podatku, tj. za I-III kwartał 2013 r. do co najmniej 31 grudnia 2018 r., za IV kwartał

2013 r. do co najmniej 31 grudnia 2019 r., czym naruszyła art. 86 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa, art. 112 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług,

tj. o czyn z art. 60 § 2 k.k.s. w zw. z art. 6 § 2 k.k.s. w zw. z art. 9 § 3 k.k.s.

orzeka:

I. w ramach czynu zarzucanego w punkcie 1. części wstępnej wyroku oskarżoną **A. L.** uznaje za winną tego, że pełniąc funkcję Prezesa Zarządu (...) sp. z o.o.

z siedzibą w W., prowadzącą zarejestrowaną działalność gospodarczą w zakresie świadczenia usług za pomocą serwisów internetowych, zajmując się sprawami gospodarczymi i finansowymi tej spółki, działając w okres od 17 czerwca 2013 r. do 11 listopada 2013 r.,

w wykonaniu tego samego zamiaru, podawała nieprawdę w deklaracjach dla podatku od towarów i usług (...) -7K za I-III kwartał 2013 r. złożonych w Urzędzie Skarbowym Warszawa-Mokotów w ten sposób, że zaniżyła przychody-obroty z prowadzonej w tym okresie działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług internetowych, co najmniej w łącznej kwocie 1 126 479 złotych i zaniżyła podatek należny co najmniej w łącznej kwocie 261 018 złotych oraz dokonała nieuprawnionego odliczenia podatku naliczonego w łącznej kwocie 33 762 złotych, poprzez nie przedłożenie faktur zakupu VAT, przez co uszczupliła Skarb Państwa z podatku VAT poprzez zaniżenie kwoty do wpłaty za I kwartał 2013 r.

w kwocie 21 214 złotych, za II kwartał 2013 r. w kwocie 119 816 złotych, za III kwartał 2013 r. w kwocie 121 469 złotych, co łącznie stanowi kwotę mniej wartości 262 499 złotych, tj. czynu wyczerpującego znamiona występku z art. 56 § 2 k.k.s. w zw. z art. 6 § 2 k.k.s. w zw. z art. 9 § 3 k.k.s. i za ten czyn na tej podstawie skazuje ją, a na podstawie art. 56 § 2 k.k.s. wymierza jej karę 200 (dwustu) stawek dziennych grzywny ustalając wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 100 (stu) złotych;

II. oskarżoną **A. L.** uniewinnia od popełnienia czynu zarzucanego i opisanego w punkcie 2. części wstępnej wyroku;

III. na podstawie art. 618 § 1 pkt 11 k.p.k. w zw. z art. 113 § 1 k.k.s. przyznaje od Skarbu Państwa na rzecz adw. Ł. W. kwotę 792 (siedemset dziewięćdziesiąt dwa) złotych tytułem wynagrodzenia za pomoc prawną udzieloną oskarżonej z urzędu na etapie postępowania sądowego;

IV. na podstawie art. 627 k.p.k. w zw. z art. 113 § 1 k.k.s. zasądzona od oskarżonej **A. L.** na rzecz Skarbu Państwa kwotę 2 100 (dwóch tysięcy stu) złotych tytułem kosztów postępowania, w tym kwotę 2 000 (dwóch tysięcy) złotych tytułem opłaty.