

Sygn. akt III K 307/18

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 17 grudnia 2019 roku

Sąd Rejonowy dla Warszawy – Mokotowa w W. III Wydział Karny

w składzie:

Przewodniczący: sędzia Ł.

Protokolant: P. C.

w obecności Prokuratora: -----

po rozpoznaniu na rozprawie w dniach: 23 października 2018 r., 24 stycznia 2019 r., 24 kwietnia 2019 r., 05 września 2019 r. oraz 04 grudnia 2019 r.

sprawy

S. S. (poprzednio: C.)

córki Z. i H.

urodzonej dnia (...) w W.

oskarżonej o to, że:

1. podrobiła w nieustalonym bliżej miejscu i czasie jednak nie później niż do 14 listopada 2016 r. w celu użycia za autentyczny dokument w postaci zaświadczenia o zatrudnieniu na dane S. C. wystawiony przez (...) sp. z o.o. z siedzibą w W., a następnie posłużyła się tak podrobionym dokumentem poprzez jego przedłożenie jako autentyczny kuratorowi sądowemu H. P.,

tj. o czyn z art. 270 § 1 k.k.,

2. podrobiła w nieustalonym bliżej miejscu i czasie jednak nie później niż do 02 Stycznia 2017 r. w celu użycia za autentyczny dokument w postaci zaświadczenia o dochodach wystawionego przez (...) sp. z o.o. z siedzibą w W., a następnie posłużyła się tak podrobionym dokumentem poprzez jego przedłożenie jako autentyczny kuratorowi sądowemu H. P.,

tj. o czyn z art. 270 § 1 k.k.

orzeka:

I. w ramach czynu zarzucanego w punkcie 1. aktu oskarżenia uznaje oskarżoną **S. S.** za winną tego, że podrobiła w nieustalonym bliżej miejscu i czasie jednak nie później niż do dnia 22 listopada 2016 r. w celu użycia za autentyczny dokument

w postaci zaświadczenia o zatrudnieniu i zarobkach na dane (...) wystawiony przez (...) sp. z o.o. z siedzibą w W., a następnie tak podrobionym dokumentem posłużyła się w dniu 22 listopada 2016 r. poprzez jego przedłożenie jako autentyczny kuratorowi społecznemu A. P., która następnie przekazała ten dokument kuratorowi sądowemu H. P., tj. czynu wyczerpującego dyspozycję art. 270 § 1 k.k. i za to na tej podstawie skazuje ją, a na podstawie art.

270 § 1 k.k. wymierza jej karę 10 (dziesięciu) miesięcy ograniczenia wolności połączoną z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 30 (trzydziestu) godzin w stosunku miesięcznym;

II. w ramach czynu zarzucanego w punkcie 2. aktu oskarżenia uznaje oskarżoną **S. S.** za winną tego, że podrobiła w nieustalonym bliżej miejscu i czasie jednak nie później niż do 15 lutego 2017 r. w celu użycia za autentyczny dokument w postaci zaświadczenia o dochodach wystawiony przez (...) sp. z o.o. z siedzibą w W., a następnie tak podrobionym dokumentem posłużyła się w dniu 15 lutego 2017 r. poprzez jego przedłożenie jako autentyczny kuratorowi społecznemu A. P., która następnie przekazała ten dokument kuratorowi sądowemu H. P., tj. czynu wyczerpującego dyspozycję art. 270 § 1 k.k. i za to na tej podstawie skazuje ją, a na podstawie art. 270 § 1 k.k. wymierza jej karę 10 (dziesięć) miesięcy ograniczenia wolności połączoną z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 30 (trzydziestu) godzin w stosunku miesięcznym;

III. na podstawie art. 85 § 1 i 2 k.k. i art. 86 § 1 i 3 k.k. łączy kary jednostkowe ograniczenia wolności orzeczone w punkcie I oraz II wyroku i wymierza oskarżonej **S. S.** karę łączną 1 (jednego) roku ograniczenia wolności połączoną z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 30 (trzydziestu) godzin w stosunku miesięcznym;

IV. na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. zwalnia oskarżoną **S. S.** od obowiązku zapłaty wydatków postępowania, przejmując je na rachunek Skarbu Państwa oraz nie obciąża oskarżonej opłatą.