

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 25 lutego 2021 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Mokotowa w Warszawie III Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: Sędzia K. Protokolant: A. G., J. Z. w obecności Prokuratora: nie stawił się, zawiadomiony wokandą po rozpoznaniu na rozprawie-w dniu 4 kwietnia 2018 r. i 21 lutego 2020 r., 4 marca 2020 r. **sprawy**

M. K.

s. M. i D. z d. S. ur. (...) w W.

oskarżonego o to, że:

1) w dniu 19 maja 2017 roku w W. przy Al. (...) oraz w mieszkaniu nr (...) przy ul. (...) posiadał wbrew przepisom ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii znaczną ilość środków odurzających i substancji psychotropowych w postaci ziała konopi innych niż włókniste (marihuany) o wadze 707,39 gramów netto, 1064 sztuk tabletek z zawartością (...) o łącznej wadze 300,37 gramów netto, kokainy z niewielką ilością alfa - (...) o wadze 205,95 gramów netto oraz alfa (...) z niewielką ilością kokainy o wadze 140,75 gramów netto

tj. o czyn z art. 62 ust. 2 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii

2) w dniu 19 maja 2017 roku w W. przy Al. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej udzielił K. F. środka odurzającego

grupy I-N i IV-N w postaci ziała konopi innych niż włókniste (marihuany) w ilości 495,60 gramów netto za kwotę 12.000 zł

tj. o czyn z art. 59 ust. 1 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii

3) w dniu 19 maja 2017 roku w mieszkaniu nr (...) przy ul. (...) w W. przechowywał w celu puszczenia w obieg 30 podrobionych banknotów o nominale 100 zł i numerze seryjnym (...). **o czyn z art. 310 § 2 k.k.**

orzeka

I. Oskarżonego **M. K.** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu opisanego w pkt 1 i za to na podstawie art. 62 ust. 2 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii skazuje oskarżonego i wymierza mu karę 1 (jednego) roku i 2 (dwóch) miesięcy pozbawienia wolności;

II. Oskarżonego **M. K.** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu opisanego w pkt'2 i za to na podstawie art. 59 ust. 1 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii skazuje oskarżonego i wymierza mu karę 1 (jednego) roku i 5 (pięciu) miesięcy pozbawienia wolności, a na podstawie art. 59 ust. 1 ww. ustawy w zw. z art. 33 § 2 k.k. karę 300 (trzystu) stawek dziennych ustalając wysokość jednej stawki na kwotę 10 (dziesięciu) złotych;

III. Oskarżonego **M. K.** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu opisanego w pkt 3, ustalając jednocześnie że stanowił on wypadek mniejszej wagi w rozumieniu art. 310 § 3 k.k. i za to na podstawie art. 310 § 2 k.k. w zw. z art. 310 § 3 k.k. skazuje oskarżonego **M. K.**, a na podstawie art. 310 § 3 k.k. w zw. z art. 60 § 1 k.k. w zw. z art. 60 § 6 pkt 3 k.k. wymierza mu karę 2 (dwóch) miesięcy pozbawienia wolności

IV. Na podstawie art. 85 § 1 -2 k.k. w zw. z art. 86 § 1 k.k. łączy kary orzeczone wobec oskarżonego **M. K.** w pkt. **I-III** i wymierza oskarżonemu karę łączną 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności;

V. Na podstawie art. 63 § 1 i 5 k.k. na poczet orzeczonej w pkt. **IV** kary łącznej pozbawienia wolności zalicza oskarżonemu **M. K.** okres

rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie od dnia 19 maja 2017 roku, godz. 11:30 do dnia 9 maja 2018 roku;

VI. Na podstawie art. 70 ust. 4 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii orzeka wobec oskarżonego **M. K.** nawiązkę w kwocie 5000 (pięciu tysięcy) złotych na cele zapobiegania i zwalczania narkomanii zobowiązując oskarżonego do zapłaty ww. kwoty na rzecz Stowarzyszenia (...), nr KRS (...);

VII. Na podstawie art. 45 § 1 k.k. orzeka przepadek korzyści majątkowej osiągniętej przez oskarżonego wskutek popełnienia przestępstwa, o którym mowa w pkt. II wyroku w postaci pieniędzy w kwocie 12 000 (dwunastu tysięcy) złotych;

VIII. Na podstawie art. 44 § 2 k.k. orzeka przepadek dowodów rzeczowych opisanych w wykazie dowodów rzeczowych na k. 434-435, poz. 16, 17, 18, 20 i 21 jako przedmiotów, które służyły lub były przeznaczone do popełnienia przestępstwa;

IX. Na podstawie art. 230 § 2 -k.p.k. zwraca oskarżonemu **M. K.** dowody rzeczowe opisane w wykazie dowodów rzeczowych na k. 434-435, poz. 11-15, 19 i 22 jako osobie uprawnionej;

X. Na podstawie art. 626 § 1 k.p.k. w zw. z art. 627 k.p.k. obciąża oskarżonego **M. K.** na rzecz Skarbu Państwa kosztami sądowymi w tym kwotą 500 (pięciuset) złotych tytułem opłaty.