

Sygn. akt III K 332/17

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 28 grudnia 2017 roku

Sąd Rejonowy dla Warszawy – Mokotowa w W., Wydział III Karny

w składzie:

Przewodniczący: SSR Iwona Hulko

Protokolant: Kamil Stańczuk

Prokurator: nie stawił się, zawiadomiony wokandą

po rozpoznaniu na rozprawie w dniach 14 września 2017 roku, 6 października 2017 roku, 16 listopada 2017 roku i 28 grudnia 2017 roku

sprawy

M. R.

syna Z. i V.

urodzonego dnia (...) w W.

oskarżonego o to, że:

1. w bliżej nieokreślonym czasie, nie później niż dnia 19 grudnia 2016 r., w krótkich odstępach czasu i z góry powziętym zamiarem, dokonał zaboru w celu przywłaszczenia:

- ze sklepu (...) na terenie Centrum Handlowego Galeria (...) przy ul. (...) w W., dwóch opakowań klocków L. S. (...) o nr produktu (...) czym spowodował straty w wysokości 298 złotych, na szkodę firmy (...);

- ze sklepu (...) na terenie Centrum Handlowego Galeria (...) przy ul. (...) w W. kurtki męskiej czym spowodował straty w wysokości 449 złotych na szkodę firmy (...) Sp. z o.o.

tj. o czyn z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k.

2. w dniu 19 grudnia 2016 roku przy ul. (...) w W. posiadał rzeczy pochodzące z czynu zabronionego w postaci:

- koszulki męskiej marki A. o nr identyfikacyjnym (...) o wartości 249,99 złotych ze sklepu (...), mieszczącego się w Centrum Handlowym Galeria (...) przy ul. (...) w W.;

- dwóch par spodni jeansowych o wartości 259,80 złotych ze sklepu H (...) mieszczącego się w Centrum Handlowym Galeria (...) przy ul. (...) w W.;

- koszulki marki A. o nr identyfikacyjnym (...) o wartości 349,99 złotych ze sklepu (...) mieszczącego się w Centrum Handlowym (...) przy ul. (...) II 82 w W.

tj. o czyn z art. 291 § 1 k.k.

orzeka

I. oskarżonego **M. R.** uznaje za winnego popełnienia czynu, opisanego w punkcie 1 części wstępnej wyroku, wyczerpującego dyspozycję art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. i za to na podstawie tych przepisów skazuje go, a na podstawie art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 37a k.k. wymierza mu karę 10 (dziesięciu) miesięcy ograniczenia wolności, polegającą, na mocy art. 34 § 1a pkt 1 k.k. w zw. z art. 35 § 1 k.k., na obowiązku wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 30 (trzydziestu) godzin w stosunku miesięcznym;

II. oskarżonego M. R. uznaje za winnego popełnienia czynu, opisanego w punkcie 2 części wstępnej wyroku, wyczerpującego dyspozycję art. 291 § 1 k.k. i za to na podstawie tego przepisu skazuje go, a na podstawie art. 291 § 1 k.k. w zw. z art. 37a k.k. wymierza mu karę 10 (dziesięciu) miesięcy ograniczenia wolności, polegającą, na mocy art. 34 § 1a pkt 1 k.k. w zw. z art. 35 § 1 k.k., na obowiązku wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 30 (trzydziestu) godzin w stosunku miesięcznym;

III. na podstawie art. 85 § 1 k.k. w zw. z art. 86 § 1 i 3 k.k. orzeczone w punktach I i II kary łączy i wymierza oskarżonemu M. R. karę łączną w wymiarze 1 (jednego) roku i 6 (sześciu) miesięcy ograniczenia wolności, polegającą, na mocy art. 34 § 1a pkt 1 k.k. w zw. z art. 35 § 1 k.k., na obowiązku wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 30 (trzydziestu) godzin w stosunku miesięcznym;

IV. na podstawie art. 63 § 1 i 5 k.k. zalicza oskarżonemu M. R. na poczet orzeczonej w punkcie III kary łącznej ograniczenia wolności okres jego zatrzymania od dnia 19 grudnia 2016 r. od godz.17:50 do dnia 20 grudnia 2017 r. do godz. 17:20;

V. na podstawie art. 618 § 1 pkt 11 k.p.k. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz racy prawnego M. W. kwotę 672 (sześćset siedemdziesiąt dwa) złotych, powiększoną o 23% podatku VAT, z tytułu pomocy prawnej udzielonej oskarżonemu M. R. z urzędu;

VI. podstawie art. 624 § 1 k.p.k. zwalnia oskarżonego od kosztów sądowych, obciążając Skarb Państwa poniesionymi wydatkami od chwili wszczęcia postępowania.