

Sygn. akt III K 888/16

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 29 listopada 2016 r.

Sąd Rejonowy dla (...)w W. III Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: SSR Magdalena Mroczkowska

Protokolant: I. D.

w obecności Prokuratora:

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 29 listopada 2016 r.

sprawy:

P. Ż.

syna P. i E.,

urodzonego dnia (...) w W.

oskarżonego o to, że: w dniu 11 marca 2016 r. w W., na terenie parkingu CH Galerii (...) przy ul. (...), działając w krótkich odstępach czasu z góry powziętym zamiarem dokonał:

- włamania do pojazdu m-ki L. (...) o nr rej. (...) poprzez wybicie prawej tylnej szyby czym spowodował straty w kwocie 8732,27 zł na szkodę K. A., a następnie zaboru w celu przywłaszczenia torebki m-ki S. o wartości 500 zł wraz z laptopem m-ki M. P. A. o nr seryjnym (...) o wartości 2500 zł czym spowodował straty na szkodę K. K.

- włamania do pojazdu m-ki F. (...) o nr rej. (...) poprzez wybicie lewej tylnej szyby czym spowodował straty w kwocie 1700 zł na szkodę J. Ż., a następnie zaboru w celu przywłaszczenia plecaka z zawartością laptopa m-ki (...)o wartości 2800 zł, laptop marki (...)o wartości 1500 zł, routera bezprzewodowego m-ki (...) o wartości 100 zł, t-shirtu, szczoteczki oraz dokumentów pojazdu m-ki (...)o nr (...) w postaci dokumentów rejestracyjnych, umowy kupna-sprzedaży, certyfikatów potwierdzających oryginalność pojazdu, tłumaczeń wraz z oryginałami, potwierdzenia opłacenia akcyzy, a także dokumentacji instalacji gazowej pojazdu m-ki M. (...) czym spowodował straty na szkodę J. B., **tj. o czyn z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k.**

orzeka:

I. oskarżonego P. Ż. uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu wyczerpującego dyspozycję z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. i za to na podstawie tych przepisów skazuje go, zaś na podstawie art. 279 § 1 k.k. wymierza mu karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności;

II. na podstawie art. 69 § 1 i 2 k.k. w zw. z art. 70 § 1 k.k. wykonanie orzeczonej kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesza na okres 3 (trzech) lat tytułem próby;

III. na podstawie art. 33 § 2 k.k. wymierza oskarżonemu P. Ż. karę grzywny w wysokości 100 (stu) stawek dziennych ustalając wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 10 (dziesięć) złotych;

IV. na podstawie art. 72 § 1 pkt 7 k.k. zobowiązuje P. Ż. do powstrzymywania się od przebywania w środowiskach zajmujących się kupnem i sprzedażą urządzeń elektronicznych;

V. na podstawie art. 63 § 1 i 5 k.k. na poczet orzeczonej kary grzywny zalicza oskarżonemu P. Ż. okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie w od godziny 19:10 dnia 20 marca 2016 roku do godziny 15:05 dnia 21 marca 2016 roku;

VI. na podstawie art. 46 § 1 k.k. nakłada na oskarżonego P. Ż. obowiązek naprawienia wyrządzonej przestępstwem szkody w całości poprzez zapłatę pieniędzy w kwocie:

a) 8.732,27 złotych (osiem tysięcy siedemset trzydzieści dwa złote dwadzieścia siedem groszy) na rzecz pokrzywdzonego K. A.;

b) 3.000,00 złotych (trzy tysiące złotych zero groszy) na rzecz pokrzywdzonej K. K.;

c) 1.700,00 złotych (jeden tysiąc siedemset złotych zero groszy) na rzecz pokrzywdzonej J. Ż.;

d) 4.400,00 złotych (cztery tysiące czterysta złotych zero groszy) na rzecz pokrzywdzonego J. B.;

VII. na podstawie art. 230 § 2 k.p.k. a contrario nakazuje pozostawić w aktach sprawy dowód rzeczowy z k. 68 pod postacią płyty CD z nagraniem z monitoringu;

VIII. na podstawie art. 230 § 2 k.p.k. postanawia zwrócić dowód rzeczowy wymieniony na k. 45 pod postacią telefonu komórkowego marki N. o nr (...), (...) wraz z dwiema kartami SIM sieci O. oskarżonemu P. Ż.;

IX. na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. zwalnia oskarżonego P. Ż. od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych, przejmując je w całości na rachunek Skarbu Państwa, nie obciąża oskarżonego opłatą.