

Sygn. akt III K 730/16

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 19 lipca 2019 roku

Sąd Rejonowy dla Warszawy - Mokotowa w Warszawie w III Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący: (...)

Protokolant: (...)

w obecności Prokuratora: -----

po rozpoznaniu na rozprawie w dniach: 26 kwietnia, (...) lipca, 20 listopada 2018 roku, 20 lutego, 17 maja i 16 lipca 2019 roku sprawy:

1. **J. K.**, s. B. i K. z d. D., ur. (...)

w P.

2. **A. L.**, s. E. i R. z d. S., ur. (...)

w Ł.

3. **E. R.**, s. T. i E. z d. J., ur. (...)

w W.

oskarżonych o to, że:

w dniu 30 marca 2016 roku w W., przy ul. (...) na terenie budowy działając wspólnie i w porozumieniu usiłowali dokonać kradzieży z włamaniem do dwóch kontenerów socjalnych poprzez wyłamanie rolet zabezpieczających okna oraz wybicie dwóch szyb okiennych a następnie dokonali zaboru w celu przywłaszczenia elementów szalunkowych wartości 1300 złotych oraz urządzenia sygnalizacyjnego stanowiącego element instalacji alarmowej o wartości 470 złotych powodując straty o łącznej wartości około 1770 złotych na szkodę (...) S.A.

tj. o czyn z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k.

przy czym J. K. czynu tego dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności za podobne przestępstwo umyślne,

tj. o czyn z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

a nadto:

J. K.

oskarżonego o to, że:

1. okresie od 3 marca 2016 roku do 21 marca 2016 roku w W. przy ul. (...) dokonał włamania do pomieszczenia piwnicznego nr (...) poprzez zerwanie kłódki a następnie zaboru w celu przywłaszczenia roweru G., trzech par butów, kurtki skórzanej P., kurtki C. i torby wędkarskiej czym spowodował straty w wysokości około 4300 złotych na szkodę A. D., przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności za podobne przestępstwo umyślne,

tj. o czyn z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

2. w okresie od 28 stycznia 2016 roku do 07 lutego 2016 roku w W. przy ul. (...), działając w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru dokonał włamania do piwnicy nr (...) poprzez wyrwanie skobla i zerwanie kłódki czym spowodował w wysokości 150 złotych na szkodę A. M. a następnie zaboru w celu przywłaszczenia młotowiertarki A., lasera krzyżowego C. F., wiertarki M., trzech skrzynek z narzędziami i kluczami, szlifierki kątownej M., szlifierki frezującej, odkurzacza P. D., dwóch drabin, zestawu malarskiego, trzech poziomic, dwóch kątowników, łat do tynków, narzędzi tynkarskich, przycinarki do glazury, kompletu otwornic diamentowych, wkrętów, uchwytów i profili GK, klejów, gładzi i farb, przewodów elektrycznych, szlifierki D., dwóch reflektorów przenośnych, czym spowodował straty w wysokości 5390 złotych na szkodę K. H. oraz włamania do piwnicy nr 30 poprzez wyrwanie wrzeciądza spiętego kłódką i zaboru w celu przywłaszczenia wiertarki B. & D. wraz z kompletem wiertel czym spowodowano straty w wysokości 300 złotych na szkodę M. L., przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności za podobne przestępstwo umyślne,

tj. o czyn z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

3. w dniu 23/24 października 2015 roku w W. przy ul. (...) dokonał włamania do pomieszczenia piwnicznego nr (...) poprzez otworzenie w nieustalony sposób zamka w drzwiach i zaboru w celu przywłaszczenia aluminiowej drabiny oraz obrazka w kształcie ikony, czym spowodował straty w wysokości 250 złotych na szkodę E. M., przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności za podobne przestępstwo umyślne,

tj. o czyn z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

4. w dniach 20-27 listopada 2015 roku w W. przy ul. (...) dokonał włamania do pomieszczenia piwnicznego nr (...) poprzez wyważenie drzwi z zawiasów i zaboru w celu przywłaszczenia roweru K.'s i butów narciarskich czym spowodował straty w wysokości 2400 złotych na szkodę M. P., przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności za podobne przestępstwo umyślne,

tj. o czyn z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

5. w okresie od 07 listopada 2015 roku do 24 listopada 2015 roku w W. przy ul. (...) 8 dokonał włamania do altanki działkowej nr (...) poprzez wybicie szyby w oknie a następnie zaboru w celu przywłaszczenia pilarki tarczowej marki M., wkrętarki akumulatorowej DeWalt, wiertarki DeWalt, dekodera telewizyjnego czym spowodował straty w wysokości 1200 złotych na szkodę R. K., przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności za podobne przestępstwo umyślne,

tj. o czyn z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

6. w okresie od 06 listopada 2015 roku do 16 listopada 2015 roku w W. przy ul. (...) 10 dokonał włamania do altanki działkowej numer (...) poprzez wyrwanie kraty i wybicie szyby a następnie zaboru w celu przywłaszczenia telewizora plazmowego P. (...), dekodera telewizyjnego, radiomagnetofonu, czym spowodował straty w wysokości 1500 złotych na szkodę D. S., przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności za podobne przestępstwo umyślne,

tj. o czyn z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

o r z e k a:

I. oskarżonych **J. K., A. L. i E. R.** w ramach zarzucanego im wspólnie czynu uznaje za winnych tego, że:

a. w dniu 30 marca 2016 roku w W. przy ul. (...) działając wspólnie i w porozumieniu dokonali zaboru w celu przywłaszczenia z ogrodzonego terenu budowy elementów szalunkowych o wartości około 450 złotych oraz urządzenia

sygnalizacyjnego, stanowiącego element instalacji alarmowej o nieustalonej wartości na szkodę (...) S.A., tj. winnych popełnienia czynu z art. 119 § 1 k.w. i z uwagi na przedawnienie orzekania postępowanie przeciwko J. K., A. L. i E. R. o czyn z art. 119 § 1 k.w. na podstawie art. 5 § 1 pkt. 4 k.p.w. umarza, koszty postępowania w tej części ponosi Skarb Państwa -----

b. w dniu 30 marca 2016 roku w W. przy ul. (...) działając wspólnie i w porozumieniu usiłowali dokonać kradzieży z włamaniem do dwóch kontenerów socjalnych poprzez wyłamanie rolet zabezpieczających okna oraz wybicie dwóch szyb okiennych i zaboru w celu przywłaszczenia nieustalonych rzeczy na szkodę (...) S.A., przy czym czyn ten stanowi wypadek mniejszej wagi, tj. winnych popełnienia czynu z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 283 k.k., przy czym J. K. czynu tego dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności za umyślne przestępstwo podobne, tj. popełnił czyn z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 283 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. i za to na podstawie art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 283 k.k. skazuje A. L. i E. R., a na podstawie art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 283 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. skazuje J. K., zaś na podstawie art. 14 § 1 k.k. w zw. z art. 283 k.k. w zw. z art. 37a k.k. wymierza oskarżonym A. L. i E. R. kary po 1 (jednym) roku i 6 (sześciu) miesiącach ograniczenia wolności, połączone z wykonywaniem nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 20 (dwudziestu) godzin w stosunku miesięcznym, zaś J. K. na podstawie art. 14 § 1 k.k. w zw. z art. 283 k.k. karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności -----

II. oskarżonego **J. K.** uznaje za winnego popełnienia zarzucanych mu w pkt. od 1 do 6 części wstępnej wyroku czynów z tym ustaleniem, że: -----

- czynu z pkt. 1 części wstępnej wyroku oskarżony J. K. dopuścił się w nieustalonym dniu w okresie od 03 marca 2016 roku do 21 marca 2016 roku -----

- czynu z pkt. 2 części wstępnej wyroku oskarżony J. K. dopuścił się w nieustalonym dniu w okresie od 28 stycznia 2016 roku do 07 lutego 2016 roku, ustala wartość skradzionego mienia na szkodę K. H. na kwotę 5 380 złotych -----

- czynu z pkt. 3 części wstępnej wyroku oskarżony J. K. dopuścił się w nieustalonym dniu w okresie od 23 października 2015 roku do 24 października 2015 roku, eliminuje z opisu czynu zabór drabiny aluminiowej, ustala wartość skradzionego mienia na kwotę 150 złotych -----

- czynu z pkt. 4 części wstępnej wyroku oskarżony J. K. dopuścił się w nieustalonym dniu w okresie od 20 listopada 2015 roku do 27 listopada 2015 roku ---

- czynu z pkt. 5 części wstępnej wyroku oskarżony J. K. dopuścił się w nieustalonym dniu w okresie od 07 listopada 2015 roku do 24 listopada 2015 roku ---

- czynu z pkt. 6 części wstępnej wyroku oskarżony J. K. dopuścił się w nieustalonym dniu w okresie od 06 listopada 2015 roku do 16 listopada 2015 roku

- wszystkie ww. czyny stanowią formę stadialną dokonania oraz stanowią ciąg przestępstw w rozumieniu art. 91 § 1 k.k. -----

i za to, za każdy z tych czynów na podstawie art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. skazuje go, zaś na podstawie art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. wymierza mu karę 2 (dwóch) lat i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności -----

III. na podstawie art. 85 k.k. i art. 86 § 1 k.k. jednostkowe kary pozbawienia wolności orzeczone w punkcie I ppkt. b oraz II części dyspozytywnej wyroku łączy i wymierza oskarżonemu **J. K.** karę łączną 2 (dwóch) lat i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności -----

IV. na podstawie art. 63 § 1 k.k. na poczet orzeczonych kar zalicza oskarżonym okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie, tj. **J. K.** na poczet orzeczonej w pkt. III części dyspozytywnej wyroku kary łącznej pozbawienia wolności okres od dnia 30 marca 2016 roku godz. 21:30 do dnia 01 kwietnia 2016 roku godz. 13:00, zaś **A. L. i E. R.** na poczet orzeczonych w pkt I ppkt b części dyspozytywnej wyroku kar ograniczenia wolności: A. L. okres od dnia 30 marca 2016 roku godz. 21:30 do dnia 01 kwietnia 2016 roku godz. (...):30, a E. R. okres od dnia 30 marca 2016 roku godz. 21:30 do dnia 01 kwietnia 2016 roku godz. 11:40 -----

V. na podstawie art. 46 § 1 k.k. orzeka wobec oskarżonego **J. K.** obowiązek naprawienia szkody poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonych: -----

a. A. M. kwoty 150 zł (stu pięćdziesięciu złotych) -----

b. M. L. kwoty 300 zł (trzystu złotych) -----

c. E. M. kwoty 150 zł (stu pięćdziesięciu złotych) -----

d. R. K. kwoty 1 200 zł (jednego tysiąca dwustu złotych) -----

e. D. S. kwoty 1 500 zł (jednego tysiąca pięciuset złotych) -----

VI. na podstawie art. 231 § 1 k.p.k. dowód rzeczowy opisany w wykazie dowodów rzeczowych na k. 267 pod poz. 1 w postaci kłódki ze skoblem nakazuje złożyć do depozytu sądowego -----

VII. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz obrońców z urzędu następujące kwoty: -----

a. dla adw. M. O. kwotę 1 176 (jeden tysiąc sto siedemdziesiąt sześć) złotych plus VAT tytułem obrony z urzędu oskarżonego A. L. ----

b. dla adw. K. P. kwotę 1 092 (jeden tysiąc dziewięćdziesiąt dwa) złote plus VAT tytułem obrony z urzędu oskarżonego J. K. -----

c. dla adw. M. R. kwotę 420 (czteryście dwadzieścia) złotych plus VAT tytułem obrony oskarżonego E. R. -----

VIII. na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. zwalnia oskarżonych od ponoszenia kosztów sądowych, w tym opłaty, w części, w której nastąpiło skazanie -----