

Sygn. akt III K 553/16

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 11 sierpnia 2016 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Mokotowa w W. III Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: SSR Marek Tyszkiewicz

Protokolant:

w obecności Prokuratora: powiadomiony wokandą

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 11 sierpnia 2016 r.

sprawy:

K. W.

syna M. i K.,

urodzonego dnia (...) w W.

oskarżonego o to, że:

1. w dniu 5/6 grudnia 2015 roku w W. przy ulicy (...) dokonał włamania do samochodu marki B. o numerze rejestracyjnym (...) poprzez wybicie szyby w prawych tylnych drzwiach, a następnie kradzieży radioodtwarzacza marki D. (...) - CD wraz z panelem sterującym, zasilacza do nawigacji wraz z kablem USB, czym spowodował straty o łącznej wartości 180 złotych na szkodę K. O.;

tj. o czyn z art. 279 § 1 k.k.

2. w dniu 5/6 grudnia 2015 roku w W. przy ulicy (...) dokonał włamania do samochodu marki O. (...) o numerze rejestracyjnym (...) poprzez wybicie szyby w prawych tylnych drzwiach, a następnie kradzieży radioodtwarzacza DVD marki A. (...) z panelem dotykowym, czym spowodował straty o wartości 500 złotych na szkodę P. W.

tj. o czyn z art. 279 § 1 k.k.

3. w dniu 19/20 listopada 2015 roku w W. przy ulicy (...) dokonał uszkodzenia samochodu marki F. (...) o numerze rejestracyjnym (...) poprzez zarysowanie powłoki lakierniczej pokrywy silnika, czym spowodował straty o wartości 1168,50 złotych na szkodę B. H.

tj. o czyn z art. 288 § 1 k.k.

4. w dniu 1/2 grudnia 2015 roku w W. przy ulicy (...) dokonał uszkodzenia samochodu marki H. (...) o numerze rejestracyjnym (...) 11 poprzez wgniecenie i zarysowanie powłoki lakierniczej pokrywy silnika oraz stłuczenie w dwóch miejscach przedniej szyby, czym spowodował straty o wartości 4 264, 88 złotych na szkodę N. A.

tj. o czyn z art. 288 § 1 k.k.

5. w dniu 28/29 listopada 2015 roku w W. przy ulicy (...) dokonał uszkodzenia samochodu marki C. (...) o numerze rejestracyjnym (...) poprzez zarysowanie powłoki lakierniczej lewych przednich drzwi, prawego przedniego i tylnego

nadkola, prawych przednich i tylnych drzwi, złamanie ramienia tylnej wycieraczki oraz pęknięcie obudowy prawego i lewego lusterka, czym spowodował straty o wartości 1512, 17 zł na szkodę P. O.;

tj. o czyn z art. 288 § 1 k.k.

orzeka:

I. oskarżonego **K. W.** uznaje za winnego popełnienia czynu zarzuconego mu w pkt 1 części wstępnej wyroku wyczerpującego dyspozycję art. art. 279 § 1 k.k. na tej podstawie skazuje go, a na podstawie art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 37b k.k. wymierza mu karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

II. oskarżonego **K. W.** uznaje za winnego popełnienia czynu zarzuconego mu w pkt 2 części wstępnej wyroku wyczerpującego dyspozycję art. art. 279 § 1 k.k. na tej podstawie skazuje go, a na podstawie art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 37b k.k. wymierza mu karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

III. oskarżonego **K. W.** uznaje za winnego popełnienia czynu zarzuconego mu w pkt 3 części wstępnej wyroku wyczerpującego dyspozycję art. art. 288 § 1 k.k. na tej podstawie skazuje go, a na podstawie art. 288 § 1 k.k. w zw. z art. 37b k.k. wymierza mu karę 6 (sześciu) miesięcy ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 20 (dwudziestu) godzin miesięcznie;

IV. oskarżonego **K. W.** uznaje za winnego popełnienia czynu zarzuconego mu w pkt 4 części wstępnej wyroku wyczerpującego dyspozycję art. art. 288 § 1 k.k. na tej podstawie skazuje go, a na podstawie art. 288 § 1 k.k. w zw. z art. 37b k.k. wymierza mu karę 6 (sześciu) miesięcy ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 20 (dwudziestu) godzin miesięcznie;

V. oskarżonego **K. W.** uznaje za winnego popełnienia czynu zarzuconego mu w pkt 4 części wstępnej wyroku wyczerpującego dyspozycję art. art. 288 § 1 k.k. na tej podstawie skazuje go, a na podstawie art. 288 § 1 k.k. w zw. z art. 37b k.k. wymierza mu karę 6 (sześciu) miesięcy ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 20 (dwudziestu) godzin miesięcznie;

VI. na podstawie art. 85 § 1 i 2 k.k. i art. 86 § 1 k.k. w zw. z art. 37b k.k. orzeczone wobec oskarżonego **K. W.** w punktach I - II jednostkowe kary pozbawienia wolności oraz w punktach od III do V jednostkowe kary ograniczenia wolności łączy i wymierza mu karę łączną 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności oraz 12 (dwunastu) miesięcy ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 20 (dwudziestu) godzin miesięcznie;

VII. na podstawie art. 46 § 1 k.k. orzeka wobec oskarżonego **K. W.** obowiązek naprawienia szkody w całości poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonego K. O. – 180 złotych, P. W. - 500 złotych, B. H. – 1168,50 złotych, N. A. – 4 264,88 złotych, P. O. – 1512, 17 złotych;

VIII. na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. zwalnia oskarżonego **K. W.** od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych.