

Sygn. akt III K 501/16

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 13 września 2018 roku

Sąd Rejonowy dla Warszawy – Mokotowa w Warszawie, III Wydział Karny

w składzie:

Przewodniczący: SSR Dariusz Drajewicz

Protokolant: (...)

w obecności Prokuratora: Krystyna Adamczyk

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 18 października 2016 r., 12 stycznia 2017 r., 8 czerwca 2017 r., 20 lipca 2018 r., 13 września 2018 r.

sprawy

R. O.

syna Z. i G.

urodzonego dnia (...) w W.

oskarżonego o to, że:

1. w dniu 29 listopada 2014 r. w W. przy ul. (...), dokonał kradzieży telefonu komórkowego m-ki I. (...) o wartości 2500 oraz karty bankomatowej A. Bank, na szkodę A. K., przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności za podobne przestępstwa umyślne

tj. o czyn z art. 278 § 1 i 5 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.,

2. w dniu 29 listopada 2014 r. w W. przy ul. (...), używając uprzednio skradzionej karty A. Bank, w bankomacie pokonał zabezpieczenia w postaci kodu PIN, w którego posiadanie wszedł w nieustalony sposób, a następnie przeprowadzając jedną nieautoryzowaną transakcję dokonał kradzieży pieniędzy w kwocie 3000 zł na szkodę A. K., przy czym tego dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 1 roku kary pozbawienia wolności za podobne przestępstwa umyślne, będąc uprzednio skazanym w warunkach art. 64 § 1 k.k.,

tj. o czyn z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k.,

3. w dniu 29 listopada 2014 r. w W. przy ul. (...), używając uprzednio skradzionej karty A. Bank, w bankomacie pokonał zabezpieczenia w postaci kodu PIN, w którego posiadanie wszedł w nieustalony sposób, a następnie przeprowadzając dwie nieautoryzowane transakcje dokonał kradzieży pieniędzy w kwocie 3000 zł na szkodę A. K., przy czym tego dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej

1 roku kary pozbawienia wolności za podobne przestępstwa umyślne, będąc uprzednio skazanym w warunkach art. 64 § 1 k.k.,

tj. o czyn z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k.,

4. w dniu 29 listopada 2014 r. w W. przy ul. (...), używając uprzednio skradzionej karty A. Bank, w bankomacie pokonał zabezpieczenia w postaci kodu PIN, w którego posiadanie wszedł w nieustalony sposób, a następnie przeprowadzając

dwie nieautoryzowane transakcje usiłował dokonać kradzieży pieniędzy w kwocie 1500 zł na szkodę A. K., przy czynu tego dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 1 roku kary pozbawienia wolności za podobne przestępstwa umyślne, będąc uprzednio skazanym w warunkach art. 64 § 1 k.k.,

tj. o czyn z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k.

orzeka

I. oskarżonego **R. O.** uznaje za winnego popełnienia czynu, opisanego w punkcie 1 części wstępnej wyroku, przy czym wartość skradzionego smartfonu ustala na kwotę 2300 zł i za to na podstawie art. 278 § 1 i 5 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. skazuje go, a na podstawie art. 278 § 1 k.k. wymierza mu karę 10 (dziesięciu) miesięcy pozbawienia wolności;

II. oskarżonego **R. O.** uznaje za winnego popełnienia czynów opisanych w punktach od 2 do 4 części wstępnej wyroku, stwierdzając, że czyny opisane w punktach 2 i 3 wyczerpują dyspozycję art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k. zaś czyn opisany w punkcie 4 wyczerpuje dyspozycję art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k. i ustala, że przypisane występki dokonane zostały również na szkodę P. K. oraz że wartość skradzionej kwoty pieniędzy opisana w punkcie 3 części wstępnej wyroku wynosiła 2000 zł, a nadto, iż oskarżony działał w warunkach ciągu przestępstw określonym w art. 91 § 1 k.k. i za to na podstawie art. 279 § 1 k.k. skazuje go, zaś na podstawie art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. wymierza mu karę 4 (czterech) lat pozbawienia wolności;

III. na podstawie art. 91 § 2 k.k. w zw. z art. 86 § 1 k.k. łączy kary jednostkowe pozbawienia wolności, wymierzone oskarżonemu **R. O.** w pkt. I i II wyroku i wymierza mu karę łączną 4 (czterech) lat pozbawienia wolności;

IV. na podstawie art. 46 § 1 k.k. nakłada na oskarżonego **R. O.** obowiązek naprawienia w całości wyrządzonej szkody poprzez zapłatę kwoty:

- a) 2300 zł (dwa tysiące trzysta złotych) na rzecz A. K.;
- b) 5000 zł (pięciu tysięcy złotych) na rzecz P. K. oraz A. K.;

V. na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. zwalnia oskarżonego **R. O.** od ponoszenia kosztów sądowych, przejmując je w całości na rachunek Skarbu Państwa.