

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 6 grudnia 2016 r.

Sąd Rejonowy dla (...)III Wydział Karny, w składzie:

Przewodniczący: SSR Iwona Hulko

Protokolant: M. G.

Prokurator: nie stawił się, zawiadomiony wokandą

po rozpoznaniu na rozprawie w dniach: 30 sierpnia 2016 roku, 19 października 2016 roku i 29 listopada 2016 roku

sprawy:

M. S.

syna J. i E., urodzonego dnia (...) w W.

oskarżonego o to, że: w dniu 22 listopada 2015 r. w W. przy Al. (...) na stacji paliw (...)w trakcie szarpaniny z M. P. spowodował upadek swój i M. P., skutkujący u M. P. naruszeniem czynności narządu ciała trwający powyżej dni 7 w postaci złamania dwukostkowego podudzia prawego,

tj. o czyn z art. 157 § 1 k.k.

orzeka

- oskarżonego **M. S.** uznaje za winnego w ramach zarzucanego mu czynu tego, że w dniu 21 listopada 2015 roku w W. przy Al. (...) na stacji paliw (...)w trakcie szarpaniny chwycił M. P. za plecy i podstawił mu nogę, powodując tym samym jego i swój upadek, skutkujący u M. P. naruszeniem czynności narządu ciała trwającym powyżej 7 dni w postaci złamania dwukostkowego podudzia prawego, tj. popełnienia czynu z art. 157 § 1 k.k. i za to na podstawie tego przepisu skazuje go, a na podstawie art. 157 § 1 k.k. w zw. z art. 37a k.k. wymierza mu karę grzywny w wymiarze 100 (stu) stawek dziennych, określając wysokość jednej stawki na kwotę 30 (trzydziestu) złotych;
- na podstawie art. 46 § 1 k.k. nakłada na oskarżonego M. S. obowiązek zadośćuczynienia za wyrządzoną krzywdę poprzez zapłatę kwoty 2.000 (dwóch tysięcy) złotych na rzecz pokrzywdzonego M. P.;
- na podstawie art. 63 § 1 i 5 k.k. na poczet orzeczonej w punkcie I sentencji wyroku kary grzywny zalicza oskarżonemu M. S. okres zatrzymania w sprawie w dniu 23 maja 2016 roku w godzinach od 10:00 do 11:45 i uznaje karę grzywny za wykonaną w wysokości 2 (dwóch) stawek dziennych;
- na podstawie art. 230 § 2 k.k. orzeka zwrot dowodu rzeczowego opisanego w wykazie dowodów rzeczowych DRZ (...) na k. 34 pod poz. nr 1, osobie od której go odebrano – P. B., wobec jego zbędności dla przeprowadzonego postępowania;
- na podstawie art. 627 k.p.k. zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa koszty sądowe w wysokości 400 (czterystu) złotych, w tym 300 (trzysta) złotych tytułem opłaty.