

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 20 stycznia 2017 roku

Sąd Rejonowy dla Warszawy – Mokotowa w (...) w Wydziale III Karnym

w składzie:

Przewodniczący: SSR Agnieszka Jaźwińska

Protokolant: M. F.

Prokurator: zawiadomiony wokandą

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 02.09.2016 r., 19.09.2016 r., 08.12.2016 r., 16.01.2017 r.

sprawy przeciwko J. D.

s. R. i Z. z d. K.

ur. (...) w (...)

oskarżonemu o to, że:

1. w dniu 24 grudnia 2015 r. w (...) przy ul. (...) umyślnie naruszył zasady bezpieczeństwa w ruchu lądowym określone w art. 45 ust. 1 Prawo o ruchu drogowym w ten sposób, że znajdując się w stanie nietrzeźwości I badanie – 1,71 mg/l, II badanie – 1,88 mg/l, III badanie – 1,66 mg/l, IV badanie – 1,52 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu kierował samochodem osobowym V. (...) o nr rej. (...) po drodze publicznej a czyn ten popełnił będąc wcześniej dwukrotnie prawomocnie skazanym za prowadzenie pojazdów w stanie nietrzeźwości, za co miał prawomocnie orzeczone zakazy prowadzenia pojazdów mechanicznych wyrokiem Sądu Rejonowego dla m.st. (...) w (...) sygn. akt VIII K 28/02 oraz wyrokiem Sądu Rejonowego dla (...) sygn. akt V K 1557/03,

tj. o czyn z art. 178a § 4 k.k.

2. w dniu 24 grudnia 2015 r. w (...) dokonał włamania i kradzieży samochodu marki V. (...) o nr rej. (...) z parkingu niestrzeżonego przy ul. (...) poprzez otwarcie zamków fabrycznych uprzednio skradzionymi kluczami z mieszkania nr (...) przy ul. (...) o wartości 2.000 złotych na szkodę Z. D.,

tj. o czyn z art. 279 § 1 k.k.

o r z e k a:

I. w ramach pierwszego z zarzucanych czynów oskarżonego J. D. uznaje za winnego tego, że w dniu 24 grudnia 2015 r. ok. godz. 9:00 w (...) przy ul. (...), znajdując się w stanie nietrzeźwości (I badanie o godz. 9:51– 1,71 mg/l, II badanie o godz. 10:12 – 1,88 mg/l, III badanie o godz. 10:32 – 1,66 mg/l, IV badanie o godz. 10:34 – 1,52 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu) kierował samochodem osobowym V. (...) o nr rej. (...), będąc uprzednio dwukrotnie prawomocnie skazanym za prowadzenie pojazdu mechanicznego pod wpływem środka odurzającego oraz uznaje, iż czyn ten wyczerpuje kwalifikację art. 178a § 1 i 4 k.k. i za to na podstawie art. 178a § 4 k.k. skazuje go na karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności, przy czym na podstawie art. 62 k.k. orzeka terapeutyczny system wykonania tej kary;

II. na podstawie art. 17 § 1 pkt 10 k.p.k. umarza wobec oskarżonego J. D. postępowanie karne o czyn z art. 279 § 1 k.k. wobec wycofania przez osobę uprawnioną wniosku o ściganie;

III. na podstawie art. 42 § 3 k.k. orzeka wobec oskarżonego J. D. środek karny w postaci dożywotnego zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych;

IV. na podstawie art. 43a § 2 k.k. nakłada na oskarżonego J. D. obowiązek uiszczenia świadczenia pieniężnego w wysokości 10.000 (dziesięciu tysięcy) złotych na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej;

V. na podstawie art. 63 § 1 i 5 k.k. na poczet orzeczonej w punkcie I wyroku kary pozbawienia wolności zalicza oskarżonemu J. D. okres zatrzymania od dnia 24.12.2015 r. od godz. 10:00 do dnia 25.12.2015 r., godz. 13:40;

VI. na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. zwalnia oskarżonego J. D. od obowiązku zapłaty wydatków sądowych, przejmując je w całości na rachunek Skarbu Państwa, nie obciąża oskarżonego opłatą.