

*Sygn. akt III K 176/16*

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 25 sierpnia 2017 roku

Sąd Rejonowy dla Warszawy – Mokotowa w W., Wydział III Karny

w składzie:

**Przewodniczący: SSR Iwona Hulko**

Protokolant: Marta Mieczkowska

w obecności Prokuratora: Krystyny Adamczyk

po rozpoznaniu na rozprawie w dniach: 13 września 2016 roku, 4 listopada 2016 roku, 1 grudnia 2016 roku, 1 lutego 2017 roku, 29 marca 2017 roku, 24 kwietnia 2017 roku, 6 lipca 2017 roku i 25 sierpnia 2017 roku

sprawy

**M. S.**

syna J. i B.

urodzonego dnia (...) w W.

**oskarżonego o to, że:**

**tj. o czyn z art. 278 § 1 k.k.**

2. w okresie od 1 lutego 2014 roku do 1 września 2015 roku w mieszkaniu nr (...) przy ulicy (...), dokonał przywłaszczenia laptopa marki L. o wartości 2 399 złotych na szkodę A. W.;

**tj. o czyn z art. 284 § 1 k.k.**

3. w styczniu 2014 roku w W. z mieszkania nr (...) przy ulicy (...), dokonał kradzieży aktu własności mieszkania nr (...) przy ul. (...) w W. na szkodę A. W.;

**tj. o czyn z art. 275 § 1 k.k.**

**orzeka**

I. oskarżonego **M. S.** uznaje za winnego popełnienia czynu, opisanego w punkcie 1 części wstępnej wyroku, wyczerpującego dyspozycję art. 278 § 1 k.k. i za to na podstawie tego przepisu skazuje go, a na podstawie art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 37a k.k. wymierza mu karę 6 (sześciu) miesięcy ograniczenia wolności, polegającą, na mocy art. 34 § 1a pkt 1 k.k. w zw. z art. 35 § 1 k.k., na obowiązku wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 30 (trzydziestu) godzin w stosunku miesięcznym;

II. oskarżonego M. S. uniewinnia od popełnienia czynu, opisanego w punkcie 2 części wstępnej wyroku;

III. oskarżonego M. S. uznaje za winnego popełnienia czynu, opisanego w punkcie 3 części wstępnej wyroku, z tym, że ustala, iż dokonał on kradzieży aktu notarialnego (Repertorium A numer (...)) z dnia 18 grudnia 2012 roku - umowy deweloperskiej, dotyczącej mieszkania nr (...) przy ul (...) w W., który to czyn wyczerpuje dyspozycję art. 275 § 1 k.k. i

za to na podstawie tego przepisu skazuje go i wymierza mu karę 5 (pięciu) miesięcy ograniczenia wolności, polegającą, na mocy art. 34 § 1a pkt 1 k.k. w zw. z art. 35 § 1 k.k., na obowiązku wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 30 (trzydziestu) godzin w stosunku miesięcznym;

IV. na podstawie art. 85 § 1 k.k. w zw. art. 86 § 1 i 3 k.k. orzeczone wobec oskarżonego jednostkowe kary ograniczenia wolności łączy i wymierza oskarżonemu M. S. karę łączną 8 (ośmiu) miesięcy ograniczenia wolności, polegającą, na mocy art. 34 § 1a pkt 1 k.k. w zw. z art. 35 § 1 k.k., na obowiązku wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 30 (trzydziestu) godzin w stosunku miesięcznym;

V. na podstawie art. 63 § 1 i 5 k.k. na poczet orzeczonej wobec oskarżonego M. S. w pkt IV kary łącznej ograniczenia wolności zalicza okres jego zatrzymania w sprawie od dnia 18 lipca 2015 r. od godz. 15:30 do dnia 19 lipca 2015 roku do godziny 11:10 oraz od dnia 28 września 2015 roku od godz. 6.30 do dnia 28 września 2015 roku do godz. 10.00;

VI. na podstawie art. 46 § 1 k.k. orzeka wobec oskarżonego M. S. obowiązek naprawienia wyrządzonej przestępstwem z punktu I szkody w całości poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonej A. W. kwoty 899 (ośmuset dziewięćdziesięciu dziewięciu) złotych;

VII. na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. zwalnia oskarżonego od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych, obciążając Skarb Państwa poniesionymi wydatkami od chwili wszczęcia postępowania.