

Sygn. akt III K 173/16

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 1 czerwca 2017 roku

Sąd Rejonowy dla Warszawy – Mokotowa w Warszawie w III Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący: SSR Dariusz Drajewicz

Protokolant: Anna Grzywna

przy udziale Prokuratora Krzysztofa Parchimowicza

po rozpoznaniu na rozprawie w dniach 5 lipca 2016 roku, 18 sierpnia 2016 roku, 7 października 2016 roku, 10 stycznia 2017 roku, 5 kwietnia 2017 roku, 1 czerwca 2017 roku

sprawy

M. M.

syna J. i A.

urodzonego w dniu (...) w W.

oskarżonego o to, że w okresie od dnia 3 lipca 2006 roku do 22 września 2006 roku w W. przy ul. (...) lok. 55, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadził R. R. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 55 000 zł w ten sposób, że na podstawie umowy przedwstępnej sprzedaży nr (...) – (...) z dnia 2 sierpnia 2005 roku oraz aneksu do umowy nr (...) – (...) z dnia 2 sierpnia 2005 roku pobrał tytułem „zabezpieczenia porozumienia” 5 000 zł i tytułem zaliczki 50 000 zł i wprowadził R. R. w błąd co do zamiaru wywiązania się z postanowień porozumienia oraz nie przekazał przedmiotu umowy w postaci lokalu mieszkalnego znajdującego się w W. przy ul. (...),

tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k.

orzeka

I. oskarżonego **M. M.** w ramach zarzucanego mu czynu uznaje za winnego tego, że działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej w wykonaniu z góry powziętego zamiaru doprowadził R. R. do niekorzystnego rozporządzenia jego mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 55 000 złotych w ten sposób, że w dniu 3 lipca 2006 roku w W. przy ul. (...) lok. 55 na podstawie umowy przedwstępnej sprzedaży nr (...) – (...) z dnia 2 sierpnia 2005 roku oraz aneksu do umowy nr (...) – (...) z dnia 2 sierpnia 2005 roku pobrał tytułem „zabezpieczenia porozumienia” 5 000 zł, wprowadzając R. R. w błąd co do zamiaru wywiązania się z postanowień porozumienia oraz przekazania przedmiotu umowy w postaci lokalu mieszkalnego znajdującego się w W. przy ul. (...), a następnie w dniu 22 września 2006 roku w W. przy ul. (...) lok. 55 doprowadził R. R. do niekorzystnego rozporządzenia jego mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 50 000 zł w ten sposób, że na podstawie umowy przedwstępnej sprzedaży nr (...) – (...) z dnia 2 sierpnia 2005 roku oraz aneksu do umowy nr (...) – (...) z dnia 2 sierpnia 2005 roku pobrał tytułem zaliczki kwotę 50 000 zł, wprowadzając R. R. w błąd co do zamiaru wywiązania się z postanowień porozumienia oraz przekazania przedmiotu umowy w postaci lokalu mieszkalnego znajdującego się w W. przy ul. (...) i czyn ten kwalifikuje z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w brzmieniu sprzed dnia 8 czerwca 2010 roku w zw. z art. 4 § 1 k.k. i na podstawie art. 286 § 1 k.k. w brzmieniu sprzed dnia 8 czerwca 2010 roku w zw. z art. 4 § 1 k.k. wymierza oskarżonemu karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności

oraz na podstawie art. 33 § 1, 2 i 3 k.k. w brzmieniu sprzed dnia 8 czerwca 2010 roku w zw. z art. 4 § 1 k.k. wymierza mu karę grzywny w wysokości 100 (stu) stawek dziennych po 55 (pięćdziesiąt pięć) złotych każda;

II. na podstawie art. 69 § 1 k.k. i art. 70 § 1 pkt 1 k.k. w brzmieniu sprzed dnia 8 czerwca 2010 roku w zw. z art. 4 § 1 k.k. wykonanie orzeczonej w punkcie I kary pozbawienia wolności wobec oskarżonego **M. M.** warunkowo zawiesza na okres 3 (trzech) lat tytułem próby;

III. na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. zwalnia oskarżonego **M. M.** od ponoszenia kosztów sądowych na rzecz Skarbu Państwa, w tym nie wymierza mu opłaty.