

Sygn. akt: III K 215/15

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 9 listopada 2015 roku

Sąd Rejonowy dla Warszawy - Mokotowa w Warszawie, III Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: **SSR Iwona Hulko**

Protokolant: Marta Zduniak

w obecności Prokuratora: Jana Drelewskiego

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 17 czerwca 2015 roku, 29 lipca 2015 roku, 6 października 2015 roku i 9 listopada 2015 rok

sprawy

**T. W.**

syna J. i E.

urodzonego (...) w T.

**oskarżonego o to, że** w dniu 31 października 2013 r. w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłował doprowadzić (...) Bank S.A. w W. przy ul. (...) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 20.000,00 zł w ten sposób, że do wniosku o przyznanie kredytu przedłożył jako autentyczne podrobione dokumenty w postaci zaświadczenia o zatrudnieniu w firmie (...) s.c. z/s (...)-(...) W., ul. (...) oraz podrobione potwierdzenia przelewów z banku (...) z dn. 02.09.2013 r., z dn. 01.10.2013 r. oraz z dn. 31.10.2013r., czym wprowadził pracowników banku w błąd co do możliwości spłaty kredytu, jednak zamierzonego celu nie osiągnął z uwagi na negatywną weryfikację wniosku kredytowego,

tj. o czyn z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 286 § 1 k.k. w zb. z art. 270 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.

**orzeka**

I. oskarżonego T. W. uznaje za winnego w ramach zarzucanego mu czynu, tego że w dniu w dniu 31 października 2013 r. w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłował doprowadzić (...) Bank S.A. w W. przy ul. (...) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 20.000,00 zł w ten sposób, że do wniosku o przyznanie kredytu przedłożył jako autentyczne podrobione dokumenty w postaci: zaświadczenia o zatrudnieniu w firmie (...) s. c. z/ s (...)-(...) W., ul. (...) oraz potwierdzeń przelewów z Banku (...) z dnia 02.09.2013 r., z dnia 01.10.2013 r. i z dnia 31.10.2013r., mające istotne znaczenie dla uzyskania wymienionego kredytu, czym wprowadził pracowników banku w błąd co do możliwości spłaty kredytu, jednak zamierzonego celu nie osiągnął z uwagi na negatywną weryfikację wniosku kredytowego, tj. czynu wyczerpującego dyspozycję art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 286 § 1 k.k. w zb. z art. 297 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. i za to na podstawie wskazanych przepisów skazuje go, zaś na podstawie art. 14 § 1 k.k. w zw. z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 3 k.k. i w zw. z art. 33 § 1, 2 i 3 k.k. wymierza mu karę 9 (dziewięciu) miesięcy pozbawienia wolności oraz grzywnę w wymiarze 80 (osiemdziesięciu) stawek dziennych, przyjmując wysokość jednej stawki na kwotę 10 (dziesięciu) złotych;

II. na podstawie art. 44 § 2 k.k. orzeka przepadek dowodów rzeczowych, wyszczególnionych w Wykazie Dowodów Rzeczowych DRZ (...) na k. 24 pod poz. od 1 do 4;

III. na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. zwalnia oskarżonego T. W. od ponoszenia kosztów sądowych, przejmując je w całości na rachunek Skarbu Państwa.