

Sygn. akt III K 858/14

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 9 listopada 2016 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy - Mokotowa w W. w III Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący: SSR Robert Belczącki

Protokolant: Iga Dubaj

z udziałem Prokuratora Marii Wawer oraz oskarżyciela skarbowego L. C.

po rozpoznaniu na rozprawie w dniach 26 października i 16 grudnia 2015 r. oraz 19 lutego, 17 marca, 19 maja, 21 lipca i 27 października 2016 r.

sprawy **P. L. (P. L.), PESEL (...)**, syna A. i D., ur. (...) w W.

oskarżonego o to, że:

w okresie od dnia 25 lutego 2008 r. do dnia 26 stycznia 2009 r., wykonując w W. przy ul. (...) lok. 53 działalność gospodarczą w ramach firmy (...), spowodował wystąpienie uszczuplenia w podatku od towarów i usług (VAT) - tj. za styczeń 2008 r. na kwotę 309.870 zł, za luty 2008 r. - na kwotę 249.700 zł, za marzec 2008 r. - na kwotę 182.176 zł, za kwiecień 2008 r. - na kwotę 248.969 zł, za maj 2008 r. - na kwotę 302.905 zł, za czerwiec 2008 r. - na kwotę 368.043 zł, za lipiec 2008 r. - na kwotę 394.263 zł, za sierpień 2008r. - na kwotę 452.319 zł, za wrzesień 2008 r. - na kwotę 456.747 zł, za październik 2008 r. na kwotę 405.361 zł, za listopad 2008r. - na kwotę 476.439 zł, za grudzień 2008 r. - na kwotę 460.526 zł, a zatem łącznie na kwotę 4.307.318 zł - przez to, że w złożonych we właściwym Urzędzie Skarbowym W. - M. deklaracjach VAT-7

w tym podatku, tj. za styczeń 2008 r. - w dniu 25 lutego 2008 r., za luty 2008 r. -

w dniu 25 marca 2008 r., za marzec 2008r. - w dniu 25 kwietnia 2008 r., za kwiecień 2008 r. - w dniu 26 maja 2008 r., za maj 2008 r. - w dniu 25 czerwca 2008 r., za czerwiec 2008 r. - w dniu 30 lipca 2008 r., za lipiec 2008 r. - w dniu 25 sierpnia

2008 r., za sierpień 2008 r. - w dniu 25 września 2008 r., za wrzesień 2008 r. - w dniu 27 października 2008 r., za październik 2008 r. - w dniu 25 listopada 2008 r., za listopad 2008 r. - w dniu 29 grudnia 2008 r. oraz za grudzień 2008 r. - w dniu 26 stycznia 2009 r., podał dane niezgodne z rzeczywistością na skutek pomniejszenia podatku należnego VAT o podatek naliczony VAT nieudokumentowany dowodami źródłowymi w postaci oryginałów faktur VAT (lub ich duplikatów) odnoszących się do zakupu towarów i usług,

tj. **o czyn z art. 56 § 1 k.k.s. w zw. z art. 6 § 2 k.k.s. i art. 38 § 2 pkt 1 k.k.s.**

orzeka:

I. oskarżonego **P. L.** uznaje za winnego popełnienia zarzuconego mu czynu, przy czym przyjmuje, że podanie nieprawdy w deklaracjach VAT-7 odbyło się

w krótkich odstępach czasu i z wykorzystaniem takiej samej sposobności, a kwota uszczuplonej należności publicznoprawnej była wielkiej wartości, który to czyn wyczerpuje dyspozycję art. 56 § 1 k.k.s. w zw. z art. 6 § 2 k.k.s. w zw. z art. 38 § 2 pkt 1 k.k.s. i na podstawie art. 56 § 1 k.k.s. w zw. z art. 38 § 2 pkt 1 k.k.s. wymierza mu karę 4 (czterech) lat pozbawienia wolności oraz grzywnę w wysokości 100 (stu) stawek dziennych w kwocie po 100 (sto) złotych każda stawka;

II. zasądza od oskarżonego **P. L.** na rzecz Skarbu Państwa kwotę 2.400 (dwóch tysięcy czterystu) złotych tytułem opłaty oraz kwotę 80 (osiemdziesięciu) złotych tytułem wydatków.

SSR Robert Belczącki