

**Sygn. akt III K 599/14**

## ZARZĄDZENIE

Dnia 05 maja 2017 roku

Przewodnicząca III Wydziału Karnego Sądu Rejonowego dla(...)  
w W. SSR Katarzyna Balcerzak-Danilewicz

po zapoznaniu się z zażaleniem wniesionym przez oskarżoną M. S.

na postanowienie Sądu Rejonowego dla (...)w W. z dnia 13 kwietnia 2017 roku

w przedmiocie zwolnienia od opłaty za sporządzenie kserokopii dokumentów z akt sprawy

### **zarządza:**

na podstawie art. 429 § 1 k.p.k. odmówić przyjęcia zażalenia jako niedopuszczalnego z mocy ustawy

## UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 13 kwietnia 2017 roku Sąd Rejonowy dla (...) M. w W. na podstawie art. 156 § 2 k.p.k. nie uwzględnił wniosku oskarżonej o zwolnienie od opłaty za sporządzenie kserokopii dokumentów z akt sprawy (k. 728).

Pismem, które do tut. Sądu wpłynęło w dniu 04 maja 2017 roku oskarżona M. S. wniosła zażalenie na powyższe postanowienie.

Po myśli art. 459 § 1 i 2 k.p.k. zażalenie przysługuje na postanowienia sądu zamykające drogę do wydania wyroku, chyba że ustawa stanowi inaczej, jak również na postanowienia co do środka zabezpieczającego oraz na inne postanowienia w wypadkach przewidzianych w ustawie.

Wobec powyższego należy zauważyć, że skoro opłaty za wydanie kserokopii dokumentów oraz uwierzytelnionych odpisów z akt sprawy, pobierane na podstawie art. 156 § 2 i 3 k.p.k. w wysokości określonej w Rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości, wydanym na podstawie art. 156 § 6 k.p.k., nie wchodzi w skład kosztów sądowych w rozumieniu art. 616 § 2 pkt. 1 k.p.k. i przepis art. 623 k.p.k. nie ma do nich zastosowania, nie ma doń zastosowania także art. 626 § 3 k.p.k., co oznacza, że przedmiotowe postanowienie nie jest zaskarżalne, a zatem niedopuszczalne było z mocy ustawy zażalenie wniesione przez oskarżoną M. S..

Z tych też powodów należało odmówić przyjęcia zażalenia na postanowienie tut. Sądu z dnia 13 kwietnia 2017 roku.