

Sygn. akt III K 1201/13

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 4 listopada 2016 r.

Sąd Rejonowy dla (...)III Wydział Karny

w składzie:

Przewodniczący: SSR Iwona Hulko

Protokolant: J. K.

Prokurator: J. W.

po rozpoznaniu na rozprawie w dniach: 22 maja 2015 roku, 1 lipca 2015 roku, 6 sierpnia 2015 roku, 8 października 2015 roku, 12 października 2015 roku, 17 listopada 2015 roku, 15 grudnia 2015 roku, 26 stycznia 2016 roku, 18 lutego 2016 roku, 22 marca 2016 roku, 28 kwietnia 2016 roku, 21 czerwca 2016 roku, 10 sierpnia 2016 roku, 28 września 2016 roku, 26 października 2016 roku i 27 października 2016 roku,

sprawy przeciwko

J. W.

synowi J. i F.

urodzonego dnia (...) w W.

oskarżonemu o to, że:

1. w dniu 29 czerwca 2013 r. w W. przy Al. (...) / ul. (...) znieważył funkcjonariusza Policji post. R. K., używając wobec niego słów powszechnie uznanych za obelżywe oraz naruszył nietykalność cielesną w/w funkcjonariusza poprzez oplucie, przy czym ślina trafiła w koszulę służbową z napisem „Policja” w okolicach klatki piersiowej i czynów tych dokonał podczas i w związku z pełnieniem przez funkcjonariusza obowiązków służbowych,

tj. o czyn z art. 226 § 1 k.k. w zb. z art. 222 § 1 k. k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.

2. w dniu 29 czerwca 2013 r. w W. w Komendzie Rejonowej Policji W. II przy ul. (...), wbrew przepisom ustawy posiadał substancję psychotropową zaliczaną do grupy IV-P w postaci dwóch tabletek klonazepamu znajdujących się w jednym woreczku foliowym o łącznej wadze 0,27 g netto, przyjmując, iż czyn ten stanowi przypadek mniejszej wagi,

tj. o czyn z art. 62 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii

orzeka

1. oskarżonego J. W. uznaje za winnego popełnienia pierwszego z zarzucanych mu czynów, stanowiącego występki z art. 226 § 1 k. k. w zb. z art. 222 § 1 k. k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. i za to na podstawie tych przepisów skazuje go, zaś na podstawie art. 222 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 3 k.k. wymierza mu karę 5 (pięciu) miesięcy ograniczenia wolności połączonej z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 30 (trzydziestu) godzin w stosunku miesięcznym;

2. postępowanie wobec oskarżonego J. W. o drugi z zarzucanych mu czynów, to jest o występki z art. 62 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii, na podstawie art. 62a ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii umarza;
3. na podstawie art. 63 § 1 i 5 k.k. na poczet orzeczonej wobec oskarżonego J. W. kary ograniczenia wolności zalicza okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie, to jest od dnia 29 czerwca 2013 r. od godziny 9:00 do dnia 30 czerwca 2013 r. do godziny 12:00, przyjmując, iż kara ograniczenia wolności została wykonana w wymiarze 4 (czterech) dni;
4. na podstawie art. 70 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii orzeka przepadek dowodu rzeczowego opisanego w wykazie dowodów DRZ (...) na karcie 131 pod poz. 1 i zarządza jego zniszczenie;
5. na podstawie art. 618 § 1 pkt 11 k.p.k. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. M. B. kwotę 1 980 (tysiąc dziewięćset osiemdziesiąt) złotych, powiększoną o kwotę podatku VAT tytułem zwrotu kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej oskarżonemu J. W. z urzędu;
6. na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. zwalnia oskarżonego J. W. od zapłaty kosztów sądowych, przejmując je w całości na rachunek Skarbu Państwa.