

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 20 października 2015 roku

Sąd Rejonowy dla Warszawy – Mokotowa w Warszawie w III Wydziale Karnym

w składzie:

Przewodniczący: SSR Agnieszka Jaźwińska

Protokolant: Mariusz Filipek

przy udziale Prokuratora: Sebastian Powierża

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 19.08.2014 r., 24.10.2014 r., 15.12.2014 r., 09.06.2015 r., 07.10.2015 r.

sprawy przeciwko **A. R.**

s. A. i M. z d. S.

ur. (...) w C.

oskarżonego o to, że w dniu 12 lipca 2011 roku w W. działając w celu udaremnienia wykonania wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie z dnia 09.10.2008 r. o sygn. I C 894/06 i wyroku Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 07.04.2009 r. o sygn. I ACa 1281/08 oraz postanowienia Sądu Rejonowego dla Warszawy Mokotowa z dnia 06.10.2008 r. o sygn. XV Co 897/08, uszczuplił zaspokojenie swoich wierzycieli M. i M. B., G. G. oraz A. F. w ten sposób, że usunął składniki swojego majątku, mające podlegać zajęciu w postępowaniu egzekucyjnym (sygn. (...) oraz (...)), które to składniki majątku na mocy ugody zawartej w dniu 12 lipca 2012 r. ze (...) Spółdzielnią Mieszkaniową w W., zostały przez tę Spółdzielnię przelane na jego polecenie na konto wskazanej przez niego osoby trzeciej – J. P., co uniemożliwiło Komornikowi ich zajęcie,

tj. o czyn z art. 300 § 2 k.k.

orzeka:

I. w ramach zarzucanego czynu oskarżonego A. R. uznaje za winnego tego, że w dniu 12 lipca 2011 roku w W. działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i udaremnienia wykonania postanowienia Sądu Rejonowego dla Warszawy Mokotowa z dnia 06.10.2008 r. o sygn. XVI Co 897/08 uszczuplił zaspokojenie swoich wierzycieli G. G. oraz A. F. w ten sposób, że usunął składniki swojego majątku zagrożone zajęciem w postępowaniu egzekucyjnym o sygn. (...), które to składniki majątku na mocy ugody zawartej w dniu 12 lipca 2011 r. ze (...) Spółdzielnią Mieszkaniową w W. zostały przez tę Spółdzielnię przelane na jego polecenie na konto wskazanej przez niego osoby trzeciej – J. P., co uniemożliwiło komornikowi ich zajęcie, który to czyn wyczerpuje kwalifikację art. 300 § 2 k.k. i za to na podstawie tego przepisu skazuje go, zaś na podstawie art. 300 § 2 k.k. i art. 33 § 2 k.k. wymierza mu karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności oraz karę grzywny w wysokości 200 (dwustu) stawek dziennych po 10 (dziesięć) złotych każda;

II. na podstawie art. 69 § 1 k.k. i art. 70 § 1 k.k. wykonanie kary pozbawienia wolności orzeczonej wobec oskarżonego w punkcie I wyroku warunkowo zawiesza na okres 3 (trzech) lat tytułem próby;

III. zasądza od oskarżonego A. R. na rzecz Skarbu Państwa kwotę 110 (stu dziesięciu) złotych tytułem wydatków postępowania oraz kwotę 580 (pięciuset osiemdziesięciu) złotych tytułem opłaty.