

Sygn. akt III K 1024/13

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 19 października 2018 roku

Sąd Rejonowy dla Warszawy – Mokotowa w Warszawie, Wydział III Karny

w składzie:

Przewodniczący: SSR Iwona Hulko

Protokolant: (...)

w obecności Prokuratora: Ingi Ognik – Grąckiej

po rozpoznaniu na rozprawie w dniach: 20 września 2017 roku, 16 listopada 2017 roku, 24 listopada 2017 roku, 20 grudnia 2017 roku, 25 maja 2018 r. i 19 października 2018 roku

sprawy

1) **K. M.**

syna T. i N.

urodzonego dnia (...) w W.

oskarżonego o to, że:

1. w dniu 3 maja 2013r. w W., przy ul. (...) wraz z M. M. i W. K. brał udział w bójce, której uczestnicy narażeni byli na bezpośrednie niebezpieczeństwo nastąpienia skutku określonego w art. 156 § 1 k.k. lub 157 § 1 k.k.;

tj. o czyn z art. 158 § 1 k.k.

2. w dniu 3 maja 2013r. w W. przy ul. (...) m. 3, działając wspólnie i w porozumieniu z M. M. i W. K. i innymi nieustalonymi dotąd osobami, używając wobec M. K. (1) przemocy w postaci uderzeń w głowę, ukradł na jego szkodę pieniądze w kwocie 3 000 zł., telewizor marki S. o wartości 1000 zł. wraz z anteną pokojową o wartości 40 zł., dowód osobisty, kartę bankomatową banku (...) S.A., telefony komórkowe marek S. (...) i N. o wartości 70 zł. każdy oraz damską kurtkę skórzaną koloru czarnego o wartości 300 zł., czym spowodował szkodę majątkową o łącznej wartości ok. 4480 zł. a także obrażenia ciała pokrzywdzonego na okres powyżej siedmiu dni w postaci wieloodłamowego złamania kości nosa, złamania dolnej ściany oczodołu prawego z wpukleniem drobnego fragmentu kostnego w obręb zatoki szczękowej, rozcięcia lewego łuku brwiowego oraz licznych zasinień;

tj. o czyn z art. 280 § 1 k.k. w zb. z art. 157 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.

oraz

2) **M. M.**

syna D. i K., urodzonego dnia (...) w W.

oskarżonego o to, że:

3. w dniu 3 maja 2013 r. w W., przy ul. (...) wraz z K. M. i W. K. brał udział w bójce, której uczestnicy narażeni byli na bezpośrednio niebezpieczeństwo nastąpienia skutku określonego w art. 156 § 1 k.k. lub 157 § 1 k.k.;

tj. o czyn z art. 158§ 1 k.k.

4. w dniu 3 maja 2013r. w W. przy ul. (...) (...), działając wspólnie i w porozumieniu z K. M. i W. K. i innymi nieustalonym dotąd osobami, używając wobec M. K. (1) przemocy w postaci uderzeń w głowę, ukradł na jego szkodę pieniądze w kwocie 3 000 zł., telewizor marki S. o wartości 1000 zł. wraz z anteną pokojową o wartości 40 zł., dowód osobisty, kartę bankomatową banku (...) S.A., telefony komórkowe marek S. (...) i N. o wartości 70 zł. każdy oraz damską kurtkę skórzaną koloru czarnego o wartości 300 zł., czym spowodował szkodę majątkową o łącznej wartości ok. 4480 zł. a także obrażenia ciała pokrzywdzonego na okres powyżej siedmiu dni w postaci wieloodłamowego złamania kości nosa, złamania dolnej ściany oczodołu prawego z wpukleniem drobnego fragmentu kostnego w obręb zatoki szczękowej, rozcięcia lewego łuku brwiowego oraz licznych zasinień;

tj. o czyn z art. 280 § 1 k.k. w zb. z art. 157 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.

oraz

3) W. K.

syna L. i A., urodzonego dnia (...) w W.

oskarżonego o to, że:

5. w dniu 3 maja 2013r. W., przy ul. (...) wraz z K. M. i M. M. brał udział w bójce, której uczestnicy narażeni byli na bezpośrednie niebezpieczeństwo nastąpienia skutku określonego w art. 156 § 1 k.k. lub 157 § 1 k.k.;

tj. o czyn z art.158§ 1 k.k.

6. w dniu 3 maja 2013r. w W. przy ul. (...) (...), działając wspólnie i w porozumieniu z K. M. i M. M. i innymi nieustalonymi dotąd osobami, używając wobec M. K. (1) przemocy w postaci uderzeń w głowę, ukradł na jego szkodę pieniądze w kwocie 3 000 zł., telewizor marki S. o wartości 1000 zł. wraz z anteną pokojową o wartości 40 zł., dowód osobisty, kartę bankomatową banku (...) S.A., telefony komórkowe marek S. (...) i N. o wartości 70 zł. każdy oraz damską kurtkę skórzaną koloru czarnego o wartości 300 zł., czym spowodował szkodę majątkową o łącznej wartości ok. 4480 zł. a także obrażenia ciała pokrzywdzonego na okres powyżej siedmiu dni w postaci wieloodłamowego złamania kości nosa, złamania dolnej ściany oczodołu prawego z wpukleniem drobnego fragmentu kostnego w obręb zatoki szczękowej, rozcięcia lewego łuku brwiowego oraz licznych zasinień;

tj. o czyn z art.280 § 1 k.k. w zb. z art. 157 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.

orzeka :

I. oskarżonego **K. M.** uznaje za winnego popełnienia czynu, opisanego w punkcie 1 części wstępnej wyroku, wyczerpującego dyspozycję art. 158 § 1 k.k. i na podstawie tego przepisu skazuje go i wymierza mu karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

II. oskarżonego K. M. uznaje za winnego popełnienia czynu, opisanego w punkcie 2 części wstępnej wyroku, z tym że przyjmuje, iż ten czyn wyczerpuje dyspozycję art. 280 § 1 k.k. w zb. z art. 157 § 1 k.k. i w zb. z art. 275 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. i na podstawie tych przepisów skazuje go, a na podstawie art. 280 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 3 k.k. wymierza mu karę 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności;

III. na podstawie art. 85 § 1 k.k. w zw. art. 85a k.k. i w zw. art. 86 § 1 k.k. wymierzone oskarżonemu K. M. w punktach I i II kary pozbawienia wolności łączy i wymierza mu karę łączną 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności;

IV. oskarżonego **M. M.** uznaje za winnego popełnienia czynu, opisanego w punkcie 3 części wstępnej wyroku, wyczerpującego dyspozycję art. 158 § 1 k.k. i na podstawie tego przepisu skazuje go i wymierza mu karę 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności;

V. oskarżonego **M. M.** uznaje za winnego popełnienia czynu, opisanego w punkcie 4 części wstępnej wyroku, z tym że przyjmuje, iż ten czyn wyczerpuje dyspozycję art. 280 § 1 k.k. w zb. z art. 157 § 1 k.k. i w zb. z art. 275 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. i na podstawie tych przepisów skazuje go, a na podstawie art. 280 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 3 k.k. wymierza mu karę 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności;

VI. na podstawie art. 85 § 1 k.k. w zw. art. 85a k.k. i w zw. art. 86 § 1 k.k. wymierzone oskarżonemu **M. M.** w punktach IV i V kary pozbawienia wolności łączy i wymierza mu karę łączną 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności;

VII. oskarżonego **W. K.** uznaje za winnego popełnienia czynu, opisanego w punkcie 5 części wstępnej wyroku, wyczerpującego dyspozycję art. 158 § 1 k.k. i na podstawie tego przepisu skazuje go i wymierza mu karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

VIII. oskarżonego **W. K.** uznaje za winnego popełnienia czynu, opisanego w punkcie 6 części wstępnej wyroku, przy czym ustala, iż dopuścił się on tego czynu w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności za umyślne przestępstwo podobne i przyjmuje, iż ten czyn wyczerpuje dyspozycję art. 280 § 1 k.k. w zb. z art. 157 § 1 k.k. i w zb. z art. 275 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. i w zw. z art. 64 § 1 k.k. i na podstawie tych przepisów skazuje go, a na podstawie art. 280 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 3 k.k. wymierza mu karę 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności;

IX. na podstawie art. 85 § 1 k.k. w zw. art. 85a k.k. i w zw. art. 86 § 1 k.k. wymierzone oskarżonemu **W. K.** w punktach VII i VIII kary pozbawienia wolności łączy i wymierza mu karę łączną 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności;

X. na podstawie art. 63 § 1 i 5 k.k. zalicza oskarżonym na poczet orzeczonych im łącznych kar pozbawienia wolności okresy rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie:

a) **K. M.** - od godziny 14.10 dnia 3 maja 2013 roku do godziny 10.45 dnia 12 grudnia 2013 roku.

b) **M. M.** – od godziny 14.10 dnia 3 maja 2013 roku do godziny 10.45 dnia 12 grudnia 2013 roku;

c) **W. K.** – od godziny 14.10 dnia 3 maja 2013 roku do godziny 11.55 dnia 5 maja 2013 roku;

XI. na podstawie art. 46 § 1 k.k. orzeka wobec oskarżonych obowiązek naprawienia szkody w całości czynem opisanym w punktach 2, 4 i 6 części wstępnej wyroku przez zapłatę na rzecz **M. K.** (1) kwot po (...) (tysiąc sto dwadzieścia cztery) złotych przez każdego z nich;

XII. na podstawie art. 44 § 2 k.k. w zw. z art. 195 k.k.w. orzeka przepadek dowodu rzeczowego wskazanego w wykazie DRZ 7060- (...) na k. 115 pod poz. 7 przez zniszczenie;

XIII. na podstawie art. 230 § 2 k.p.k. zwraca oskarżonemu **M. M.** dowód rzeczowy opisany w wykazie DRZ 7060- (...) na k. 115 pod poz. 2;

XIV. na podstawie art. 230 § 2 k.p.k. a contrario dowody rzeczowe wskazane w wykazie DRZ 7060- (...) na k. 115 pod poz. 4 – 6 pozostawia w aktach sprawy;

XV. na podstawie art. 618 § 1 pkt 11 k.p.k. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adwokata **M. K.** (2) kwotę 2 232 (dwa tysiące dwieście trzydzieści dwa) złotych plus VAT tytułem kosztów pomocy prawnej udzielonej **K. M.** z urzędu;

XVI. na podstawie art. 618 § 1 pkt 11 k.p.k. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adwokata **J. L.** kwotę 1 344 (tysiąc trzysta czterdzieści cztery) złotych plus VAT tytułem kosztów pomocy prawnej udzielonej **M. M.** z urzędu;

XVII. na podstawie art. 618 § 1 pkt 11 k.p.k. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adwokata T. L. kwotę 1 344 (tysiąc trzysta czterdzieści cztery) złotych plus VAT tytułem kosztów pomocy prawnej udzielonej W. K. z urzędu;

XVIII. podstawie art. 624 § 1 k.p.k. zwalnia oskarżonych od kosztów sądowych, obciążając Skarb Państwa poniesionymi wydatkami od chwili wszczęcia postępowania.