

Sygn. akt III K 996/13

WYROK ŁĄCZNY W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 26 marca 2014 roku

Sąd Rejonowy dla Warszawy Mokotowa w III Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący: SSR Joanna Włoch

Protokolant: Dagmara Stafińska

w obecności Prokuratora Prokuratury Rejonowej W.(...): Maria Wawer

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 26 marca 2014 r.

sprawy

P. S.

syna Z. i B.

urodzonego (...) w W.

skazanego prawomocnymi wyrokami:

1. Sądu Rejonowego dla Warszawy Mokotowa z dnia 22 września 2003 r. wydanym w sprawie VIII K 732/03, utrzymanym w mocy wyrokiem Sądu Okręgowego Warszawie (Sygn. akt IX Ka 1480/03) za czyn popełniony w dniu 13 kwietnia 2003r. z art. 280 § 1 kk na karę 2 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności, na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności zaliczono okres rzeczywistego pozbawienia wolności, tj. tymczasowego aresztowania od dnia 13 kwietnia 2003 do dnia 22 września 2003r.;
2. Sądu Rejonowego dla Warszawy Mokotowa z dnia 6 lipca 2006r. wydanym w sprawie VIII K 220/04 za czyn popełniony w dniu 31 stycznia 2004 roku z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 278 § 1 k.k. na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności oraz na podstawie art. 33 § 2 k.k. na karę 30 stawek dziennych grzywny przy określeniu wysokości stawki na kwotę 10 zł, na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności zaliczono okres rzeczywistego pozbawienia wolności, tj. okres zatrzymania w dniu 31 stycznia 2004r. Postanowieniem z dnia 18 września 2007r. skazany został warunkowo przedterminowo zwolniony z odbycia reszty kary pozbawienia wolności, a okres próby ustalony został do dnia 13 września 2009r.
3. nakazowym Sądu Rejonowego dla Warszawy Mokotowa z dnia 13 lipca 2009 r. wydanym w sprawie III K 1322/08 za czyn popełniony w dniu 12 października 2008r. z art. 62 ust. 1 i 3 Ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii na karę 50 stawek dziennych grzywny przy określeniu wysokości stawki na kwotę 10 zł, na poczet której zaliczono skazanemu okres rzeczywistego pozbawienia wolności, tj. okres zatrzymania w okresie od dnia 12 października 2008r. do dnia 13 października 2008r. Postanowieniem z dnia 04 października 2011r. orzeczono wobec skazanego wykonanie zastępczej kary 23 dni pozbawienia wolności w zamian za nieziszczoną karę grzywny.
4. Sądu Rejonowego dla Warszawy Śródmieścia z dnia 24 lutego 2010 r. wydanym w sprawie X K 1047/10 za czyn popełniony w dniu 17 listopada 2009 roku z art. 62 ust. 3 Ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres 4 lat próby oraz na podstawie art. 71 §1 k.k. na karę 50 stawek dziennych grzywny przy określeniu wysokości stawki na kwotę 10

zł. Postanowieniem z dnia 11 października 2011r. (sygn. akt II Ko 1406/11) zarządzone wykonanie kary 6 miesięcy pozbawienia wolności

5. Sądu Rejonowego dla Warszawy Śródmieścia z dnia 08 lipca 2010 r. wydanym w sprawie V K 213/10 za czyn popełniony w dniu 18 grudnia 2009 roku z art. 62 ust. 1 Ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres 4 lat próby. Postanowieniem z dnia 17 listopada 2011r. Sygn. akt II Ko 1621/11) zarządzone wykonanie kary 6 miesięcy pozbawienia wolności.

6. Sądu Rejonowego dla Warszawy Mokotowa z dnia 09 lipca 2010 r. wydanym w sprawie III K 395/10 za czyn popełniony w dniu 03 lutego 2010 roku z art.58 ust. 1 Ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii na karę 1 roku pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres 2 lat próby. Postanowieniem z dnia 30 listopada 2011r. (sygn. akt XII Ko 4659/11) zarządzone wykonanie kary 1 roku pozbawienia wolności, na poczet której zaliczono skazanemu okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie w okresie od 03 lutego 2010r. do dnia 04 lutego 2010r.

7. nakazowym Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi Południe z dnia 10 listopada 2010 r. wydanym w sprawie IV K 1116/10 za czyn popełniony w dniu 13 lipca 2010 roku z art. 62 ust. 1 Ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii na karę 10 miesięcy ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 30 godzin w stosunku miesięcznym, na poczet której zaliczono skazanemu okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie, tj. okres zatrzymania w okresie od 13 lipca 2010r. do dnia 14 lipca 2010 r. Postanowieniem Sądu Rejonowego w Piasecznie zamieniono skazanemu karę ograniczenia wolności na karę pozbawienia wolności w wymiarze 5 miesięcy, na podstawie art. 63 § 1 k.k. zaliczono skazanemu okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie, tj. okres zatrzymania w okresie od 13 lipca 2010r. do dnia 14 lipca 2010 r.

8. Sądu Rejonowego w Piasecznie z dnia 21 marca 2011 r. wydanym w sprawie II K 2281/08 za czyn popełniony w dniu 01 maja 2008 z art. 157 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności, na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności zaliczono okres rzeczywistego pozbawienia wolności w dniu 24 maja 2008r.

9. Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi-Północ z dnia 05 lipca 2011 r. wydanym w sprawie VIII K 223/11 za czyn popełniony w dniu 11 marca 2011 r. z art. 62 ust. 1 Ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii na karę 1 roku pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres 5 lat próby. Postanowieniem z dnia 16 grudnia 2011r. (sygn. akt II ko 1865/11) zarządzone wykonanie kary 1 roku pozbawienia wolności.

10. Sądu Rejonowego dla Warszawy Śródmieścia z dnia 14 września 2012 r. wydanym w sprawie X K 412/12 za czyn popełniony w dniu 28 grudnia 2011r. z art. 278 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności, na podstawie art. 63 § 1 k.k. na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności zaliczono okres rzeczywistego pozbawienia wolności w dniu 28 grudnia 2011r.; Postanowieniem z dnia 31 stycznia 2014 r. stwierdzono, iż czyn z 278 § 1 kk stanowi wykroczenie jednocześnie wymierzając skazanemu za powyższe karę 30 dni aresztu, na poczet którego zaliczono skazanemu okres zatrzymania w dniu w dniu 28 grudnia 2011r.

11. Sądu Rejonowego dla Warszawy Śródmieścia z dnia 19 września 2012 r. wydanym w sprawie X K 122/11 za dwa czyny popełnione odpowiednio w dniu 14 sierpnia 2010 r. oraz w dniu 20 lutego 2012r. z art. 278 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 k.k. na karę po 6 miesięcy pozbawienia wolności, na podstawie art. 85kk , 86 § 1 k.k. wymierzono łączną karę 10 miesięcy pozbawienia wolności, na podstawie art. 63 § 1 k.k. na poczet orzeczonej kary łącznej pozbawienia wolności zaliczono okres rzeczywistego pozbawienia wolności w dniach od 14 sierpnia 2010r. do 15 sierpnia 2010r. oraz w dniu 20 lutego 2012r.;Postawieniem z dnia 18 grudnia 2012 r. na poczet kary 10 miesięcy pozbawienia wolności nie zaliczono skazanemu 1 dnia pozbawienia wolności przypadającego na dzień 20 lutego 2012r.

12. Sądu Rejonowego dla Warszawy Śródmieścia z dnia 19 listopada 2012 r. wydanym w sprawie VK 184/11 za czyn popełniony w dniu 04 lutego 2011 r. z art. 278 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 k.k. na karę po 9 miesięcy pozbawienia wolności,

za czyn popełniony w dniu 09 sierpnia 2011 r. z art. 278 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 k.k. na karę po 6 miesięcy pozbawienia wolności, na podstawie art. 85kk , 86 § 1 k.k. wymierzono skazanemu karę łączną 1 roku pozbawienia wolności, na podstawie art. 63 § 1 k.k. na poczet orzeczonej kary łącznej pozbawienia wolności zaliczono okres rzeczywistego pozbawienia wolności w dniach od 07 lipca 2011r. do 08 lipca 2011r. oraz w okresie od dnia 09 sierpnia 2011r. do dnia 11 sierpnia 2011r. Postanowieniem z dnia 14 stycznia 2014 r. rozwiązano orzeczoną karę łączną i stwierdzono, iż czyn z 278 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 k.k. popełniony w dniu 09 sierpnia 2011 r. stanowi wykroczenie jednocześnie wymierzając skazanemu za powyższe karę 30 dni aresztu, na poczet którego zaliczono skazanemu okres od dnia 09 sierpnia 2011r. do dnia 11 sierpnia 2011r..

13. Sądu Rejonowego dla Warszawy Mokotowa z dnia 28 lutego 2013 r. wydanym w sprawie III K 624/11 za czyn popełniony w dniu 19 maja 2011r. z art. 278 § 1 k.k. na karę 1 roku i 2 miesięcy pozbawienia wolności, na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności zaliczono okres rzeczywistego pozbawienia wolności w okresie od dnia 19 maja 2011r. do dnia 20 maja 2011r.

orzeka

1. na podstawie art. 569 § 1 kpk, art. 85 kk, art. 86 § 1 kk orzeczone wobec skazanego P. S. wyrokami wydanymi w sprawach X K 1047/10, V K 213/10 oraz III K 395/10 kary jednostkowe pozbawienia wolności łączy i jako karę łączną orzeka karę 1 (jednego) roku i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności

2. na podstawie art. 577 kpk, na poczet orzeczonej w punkcie pierwszym kary łącznej pozbawienia wolności zalicza skazanemu okres rzeczywistego pozbawienia wolności od dnia 4 lutego 2010 r. do dnia 4 lutego 2010 r., od dnia 20 sierpnia 2012 r. do 18 sierpnia 2013 r. od dnia 18 sierpnia 2013 r. do dnia 18 lutego 2014 r.

3. na podstawie art. 569 § 1 kpk, art. 85 kk, art. 86 § 1 kk, art. 87 kk orzeczone wobec skazanego P. S. wyrokami wydanymi w sprawach IV K 1116/10 oraz X K 122/11 za czyn popełniony w dniu 14 sierpnia 2010 r. kary jednostkowe pozbawienia wolności i ograniczenia wolności łączy i jako karę łączną orzeka karę 7 (siedmiu) miesięcy pozbawienia wolności

4. na podstawie art. 577 kpk, na poczet orzeczonej w punkcie trzecim kary łącznej pozbawienia wolności zalicza skazanemu okres rzeczywistego pozbawienia wolności od dnia 13 lipca 2010 r. do dnia 14 lipca 2010 r., od dnia 14 sierpnia 2010 r. do dnia 15 sierpnia 2010 r.

5. na podstawie art. 569 § 1 kpk, art. 85 kk, art. 86 § 1 kk orzeczone wobec skazanego P. S. wyrokami wydanymi w sprawach VIII K 223/11, V K 184/11 za czyn popełniony w dniu 4 lutego 2011 r., III K 624/11 kary jednostkowe pozbawienia wolności łączy i jako karę łączną orzeka karę 2 (dwóch) lat i 3 (trzech) miesięcy pozbawienia wolności

6. na podstawie art. 577 kpk, na poczet orzeczonej w punkcie piątym kary łącznej pozbawienia wolności zalicza skazanemu okres rzeczywistego pozbawienia wolności od dnia 7 lipca 2011 r. do 8 lipca 2011 r., oraz od dnia 19 maja 2011 r. do dnia 20 maja 2011 r.

7. na podstawie art. 572 kpk postępowanie w odniesieniu do wyroków opisanych w punktach 1, 2, 3, 8, 10, oraz 12 w zakresie czynu popełnionego w dniu 9 sierpnia 2011 r. części wstępnej wyroku umarza

8. kosztami sądowymi obciąża Skarb Państwa.