

Sygn. akt III K 707/13

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 05 maja 2016 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy – Mokotowa w Warszawie, III Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: SSR Katarzyna Balcerzak - Danilewicz

Protokolant: Joanna Płatek

w obecności Prokuratora: Joanna Walczak

po rozpoznaniu na rozprawie w dniach: 25 września, 13 listopada 2014 roku, 12 stycznia, 17 listopada 2015 roku, 11 marca, 26 kwietnia 2016 roku

sprawy przeciwko **L. B.**, s. R. i W. z d. C., ur. (...) w W.

oskarżonemu o to, że:

1. w okresie od 01 kwietnia 2011 roku do 05 kwietnia 2011 roku w W., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadził B. H. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 8 300 zł w ten sposób, że wprowadził go w błąd co do zamiaru wywiązania się z umowy na montaż szaf wnękowych z dnia 01 kwietnia 2011 roku nr zamówienia (...), **tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k.**

2. w dniu 28 kwietnia 2011 roku w W., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadził B. H. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 3 500 zł w ten sposób, że wprowadził go w błąd co do zamiaru wywiązania się z umowy na montaż drzwi wewnętrznych z dnia 28 kwietnia 2011 roku nr zamówienia (...), **tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k.**

orzeka:

I. oskarżonego L. B. uniewinnia od popełnienia pierwszego z zarzucanych mu czynów, koszty procesu w tym zakresie ponosi Skarb Państwa -----

II. oskarżonego L. B. uznaje za winnego popełnienia drugiego z zarzucanych mu czynów i za to na podstawie art. 286 § 1 k.k. skazuje go i wymierza mu karę 10 (dziesięciu) miesięcy pozbawienia wolności -----

III. na podstawie art. 69 § 1 i 2 k.k., art. 70 § 1 pkt. 1 k.k. w brzmieniu sprzed nowelizacji ustawą z dnia 20 lutego 2015 roku (Dz. U. z 2015 r. Nr 396) w zw. z art. 4 § 1 k.k. wykonanie kary pozbawienia wolności orzeczonej w pkt. II części dyspozytywnej wyroku warunkowo zawiesza oskarżonemu na okres próby 3 (trzech) lat -----

IV. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. M. G., Kancelaria Adwokacka w W., kwotę 672 (sześćset siedemdziesiąt dwa) złote plus VAT tytułem obrony oskarżonego L. B. wykonywanej z urzędu -----

V. na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. zwalnia oskarżonego od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych w części skazującej wyroku -----