

Sygn. akt III K 494/13

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 15 lutego 2016 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Mokotowa w Warszawie III Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: SSR Agnieszka Jaźwińska

Protokolant: Justyna Koseda

przy udziale Prokuratora: Mirosławy Chyr

po rozpoznaniu na rozprawie w dniach 27.05.2014 r., 19.08.2014 r., 17.12.2014 r., 13.04.2015 r., 02.10.2015 r., 04.11.2015 r., 17.11.2015 r., 16.12.2015 r., 10.02.2016 r., 12.02.2016 r.

sprawy przeciwko K. L. z d. O.

c. A. i H. z d. S.

ur. (...) w W.

oskarżonej o to, że:

1 w nocy z 20/21 listopada 2012 roku na ul. (...) w W., znajdując się w stanie nietrzeźwości – badanie na zawartość alkoholu w wydychanym powietrzu - wynik I badania 0,90 ml/l, wynik drugiego badania 0,90 ml/l, prowadziła pojazd marki (...) A (...) o nr rej. (...) próbując zaparkować w/w pojazd na parkingu,

tj. o czyn z art. 178a § 1 k.k.,

2 w nocy z 20/21 listopada 2012 roku na ul. (...) w W. obiecała udzielić korzyści majątkowej w postaci pieniędzy w bliżej nieokreślonej kwocie funkcjonariuszom Policji post. P. K. i mł. asp. W. J. w związku z pełnieniem funkcji publicznej, aby skłonić w/w do naruszenia przepisów prawa,

tj. o czyn z art. 229 § 3 k.k.,

3 w nocy z 20/21 listopada 2012 roku w W., siedząc w radiowozie z post. P. K. na tylnym siedzeniu stosowała przemoc wobec w/w w ten sposób, że odpychała i uderzała funkcjonariuszkę chcąc wysiąść z radiowozu oraz kierowała pod jej adresem groźbę bezprawną pozbawienia życia i zdrowia w celu zmuszenia w/w do zaniechania prawnej czynności służbowej i znieważała ją używając słów powszechnie uznanych za obelżywe podczas i w związku z pełnieniem obowiązków służbowych

tj. o czyn z art. 224 § 2 k.k. w zb. z art. 226 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.

4 w nocy z 20/21 listopada 2012 roku w W., siedząc w radiowozie z post. P. K. na tylnym siedzeniu stosowała przemoc wobec funkcjonariusza Policji mł. asp. W. J. w ten sposób, że przy próbie obezwładnienia jej, kilkakrotnie kopnęła w/w w okolicę nóg oraz kierowała pod jego adresem groźbę bezprawną pozbawienia życia i zdrowia w celu zmuszenia w/w do zaniechania prawnej czynności służbowej i znieważała go używając słów powszechnie uznanych za obelżywe podczas i w związku z pełnieniem obowiązków służbowych,

tj. o czyn z art. 224 § 2 k.k. w zb. z art. 226 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.

5 w nocy z 20/21 listopada 2012 roku w W. w Komendzie Rejonowej Policji naruszyła nietykalność cielesną funkcjonariusza Policji post. P. K. w ten sposób, że uderzyła w/w w głowę rękoma, na których miała założone kajdanki, a następnie kilkakrotnie kopnęła pokrzywdzoną w okolice tułowia,

tj. o czyn z art. 222 § 1 k.k.

6 w nocy z 20/21 listopada 2012 roku w W., w Komendzie Rejonowej Policji stosowała przemoc wobec funkcjonariusza Policji mł asp. W. J. w ten sposób, że szarpała się, próbowała wyrwać oraz kierowała pod jego adresem groźbę bezprawną pozbawienia życia i zdrowia w celu zmuszenia w/w do zaniechania prawnej czynności służbowej i znieważała go używając słów powszechnie uznanych za obelżywe podczas i w związku z pełnieniem obowiązków służbowych,

tj. o czyn z art. 224 § 2 k.k. w zb. z art. 226 § 1 k.k. w z. z art. 11 § 2 k.k.

7 w dniu 05.10.2013 r. w W. na ul. (...) znajdując się w stanie nietrzeźwości (badanie na zawartość alkoholu w wydychanym powietrzu wykazały I badanie 1,04 mg/l, badanie II wykazało 0,96 mg/k) i wbrew obowiązującemu zakazowi prowadzenia pojazdów mechanicznych orzeczonemu względem niej wyrokiem Sądu Rejonowego dla Warszawy Woli w sprawie o sygn. III K 1182/12, kierowała samochodem marki M. (...) o nr rej. (...),

tj. o czyn z art. 178 § 1 i 4 k.k.

8 w dniu 05.10.2013 r. w W. w bliżej nieustalonym miejscu podczas transportu z ulicy (...) do siedziby KRP (...) przy ul. (...) obiecała udzielić funkcjonariuszom Policji K. K. oraz M. P. korzyść majątkową w kwocie 1000 zł dla każdego funkcjonariusza za naruszenie przepisów prawa,

tj. o czyn z art. 229 § 3 k.k.

orzeka

I. oskarżoną K. L. uznaje za winną popełnienia zarzucanego jej w punkcie pierwszym komparacji wyroku czynu, wyczerpującego kwalifikację art. 178a § 1 k.k. z tym, że uznaje, iż wynik I badania na zawartość alkoholu w wydychanym powietrzu wyniósł 0,90 mg/l, zaś badania II – 0,91 mg/l i za ten czyn na podstawie art. 178a § 1 k.k. skazuje ją na karę 10 (dziesięciu) miesięcy pozbawienia wolności;

II. na podstawie art. 42 § 2 k.k. w brzmieniu obowiązującym przed wejściem w życie ustawy z dnia 20 marca 2015 r. o zmianie ustawy – Kodeks karny oraz niektórych innych ustaw w zw. z art. 4 § 1 k.k. orzeka wobec oskarżonej za czyn zarzucany w punkcie pierwszym komparacji wyroku zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym na okres 5 (pięciu) lat;

III. oskarżoną K. L. uznaje za winną popełnienia zarzucanego jej w punkcie drugim komparacji wyroku czynu, z tym, że uznaje, iż naruszenie przepisów prawa miało polegać na odstępieniu od sprawdzenia stanu jej trzeźwości i czynności zatrzymania jej oraz przyjmuje, iż czyn ten wyczerpuje kwalifikację **art. 229 § 3 k.k. w zw. z art. 229 § 1 k.k.** i za to na podstawie art. 229 § 3 k.k. skazuje ją na karę 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności;

IV. oskarżoną K. L. uznaje za winną popełnienia czynów zarzucanych jej w punktach trzecim, czwartym i szóstym komparacji wyroku, z których każdy wyczerpuje kwalifikację art. 224 § 2 k.k. w zb. z art. 226 § 1 k.k. w z. z art. 11 § 2 k.k. i za każdy z tych czynów na podstawie wskazanych przepisów skazuje ją, zaś uznając, iż czyny te zostały popełnione w podobny sposób w krótkich odstępach czasu na podstawie art. 224 § 1 k.k. w zw. z art. 224 § 2 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. w brzmieniu obowiązującym przed wejściem w życie ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o zmianie ustawy – Kodeks karny oraz niektórych innych ustaw w zw. z art. 4 § 1 k.k. wymierza jej za te trzy czyny jedną karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności;

V. oskarżoną K. L. uznaje za winną popełnienia zarzucanego jej w punkcie piątym komparycji wyroku czynu, wyczerpującego kwalifikację art. 222 § 1 k.k. z tym że ustala, że oskarżona czynu tego dopuściła się podczas i w związku z pełnieniem przez funkcjonariusza publicznego obowiązków służbowych i za to na podstawie tego przepisu skazuje ją na karę 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności;

VI. oskarżoną K. L. uznaje za winną popełnienia zarzucanego jej w punkcie siódmym komparycji wyroku czynu, z tym, że ustala, iż czyn ten wyczerpuje kwalifikację **art. 178a § 4 k.k. w zw. z art. 178a § 1 k.k.** i za to na podstawie tych przepisów skazuje ją, zaś na podstawie art. 178a § 4 k.k. wymierza jej karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności;

VII. na podstawie art. 42 § 2 k.k. w brzmieniu obowiązującym przed wejściem w życie ustawy z dnia 20 marca 2015 r. o zmianie ustawy – Kodeks karny oraz niektórych innych ustaw w zw. z art. 4 § 1 k.k. orzeka wobec oskarżonej za czyn zarzucany w punkcie siódmym komparycji wyroku zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym na okres 5 (pięciu) lat;

VIII. oskarżoną K. L. uznaje za winną popełnienia czynu zarzucanego jej w punkcie ósmym komparycji wyroku, wyczerpującego kwalifikację z art. 229 § 3 k.k. z tym, że uznaje, iż naruszenie przepisów prawa miało polegać na odstępieniu od czynności zatrzymania jej i za to na podstawie tego przepisu skazuje ją na karę 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności;

IX. na podstawie art. 85 k.k., art. 86 § 1 k.k. w brzmieniu obowiązującym przed wejściem w życie ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o zmianie ustawy – Kodeks karny oraz niektórych innych ustaw w zw. z art. 4 § 1 k.k. orzeczone wobec oskarżonej K. L. w punktach I, III – VI oraz VIII sentencji wyroku kary pozbawienia wolności łączy i wymierza jej karę 2 łączną (dwóch) lat i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności; przy czym na podstawie art. 62 k.k. orzeka terapeutyczny system wykonania tej kary;

X. na podstawie art. 90 § 2 k.k. w zw. z art. art. 85 k.k., art. 86 § 1 k.k. w brzmieniu obowiązującym przed wejściem w życie ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o zmianie ustawy – Kodeks karny oraz niektórych innych ustaw w zw. z art. 4 § 1 k.k. łączy orzeczone wobec oskarżonej K. L. w punktach II i VII sentencji wyroku środki karne w postaci zakazów prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym i orzeka wobec niej łączny zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym na okres 10 (dziesięciu) lat;

XI. na podstawie art. 63 § 1 k.k. w brzmieniu obowiązującym przed wejściem w życie ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o zmianie ustawy – Kodeks karny oraz niektórych innych ustaw w zw. z art. 4 § 1 k.k. na poczet orzeczonej w punkcie IX sentencji wyroku kary łącznej pozbawienia wolności zalicza oskarżonej K. L. okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie:

- w dniu 21 listopada 2012 r.,

- od dnia 05 października 2013 roku godz. 22:20 do dnia 06 października 2013 roku godzina nieustalona,

- w dniu 27 maja 2014 roku;

XII. zasądza z rachunku Skarbu Państwa na rzecz obrońcy - adw. M. S. kwotę 1.344 (jednego tysiąca trzystu czterdziestu czterech) złotych plus 23 % podatku VAT tytułem wynagrodzenia nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej oskarżonej K. L.;

XIII. na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. zwalnia oskarżoną K. L. z obowiązku uiszczenia wydatków sądowych, przejmując je na rachunek Skarbu Państwa, nie obciąża oskarżonej opłatą.