

Sygn. akt III K 465/13

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 07 września 2016 roku

Sąd Rejonowy dla Warszawy Mokotowa w Warszawie Wydział III Karny

w składzie

Przewodniczący: SSR Agnieszka Jaźwińska

Protokolant: Anna Grzywna

w obecności Prokuratora: Katarzyna Kalinowska – Rinas

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 03.04.2014 r., 11.06.2014 r., 17.09.2014 r., 17.02.2015 r., 10.08. 2015 r., 16.09. 2015 r., 15.10. 2015 r., 02.12.2015 r., 28.12. 2015 r., 15.01.2016 r., 29.03. 2016 r., 26.04. 2016 r., 02.08. 2016 r., 26.08. 2016 r.

sprawy przeciwko K. G.

s. K. i J. z d. K.

ur. (...) w W.

oskarżonemu o to, że:

1. w dniu 19 marca 2011 r. w W. na ul. (...) poprzez pokonanie fabrycznych zabezpieczeń dokonał kradzieży z włamaniem samochodu marki H. (...) nr rej. (...) o wartości ok. 49.000 PLN działając na szkodę M. G.,

tj. o czyn z art. 279 § 1 k.k.

2. w dniu 22 marca 2011 roku w W. na ul. (...) poprzez pokonanie fabrycznych zabezpieczeń dokonał kradzieży z włamaniem samochodu m-ki H. (...) o nr rej. (...) o wartości ok. 92.000 zł. działając na szkodę P., L. i R. T.,

tj. o czyn z art. 279 § 1 k.k.

oraz sprawy przeciwko T. W.

s. G. i M. z d. Lis

ur. (...) w W.

oskarżonemu o to, że:

1. w okresie od 30 listopada 2010 r. do 24 marca 2011r. w miejscowości S. przy ul. (...) przyjął w celu ukrycia od nieustalonego mężczyzny samochód m-ki H. (...) nr rej. (...), nr VIN: (...) o wartości 55.000 PLN skradziony w dniu 30 listopada 2010r przy ul. (...) w W., na szkodę L. J. wiedząc, że został on uzyskany za pomocą czynu zabronionego, przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu, co najmniej 6 miesięcy kary za podobne przestępstwo umyślne,

tj. o czyn z art. 291 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

2. w dniu 24 marca 2011 roku przy ul. (...) w W. przyjął od K. G. pojazd m-ki H. (...) o nr rej. (...) o wartości 120.000 zł skradziony w dniu 22 marca 2011 roku z ulicy (...) w W. na szkodę P., L. i R. T., wiedząc, że został on uzyskany za

pomocą czynu zabronionego, przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu, co najmniej 6 miesięcy kary za podobne przestępstwo umyślne,

tj. o czyn z **art. 291 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.**

oraz sprawy przeciwko A. M.

s. W. i G. z d. J.

ur. (...) w W.

oskarżonemu o to, że w okresie od 30 listopada 2010 r. do 24 marca 2011 r. w bliżej nieustalonym miejscu nabył od nieustalonej osoby samochód m-ki H. (...) nr rej. (...), nr VIN: (...) o wartości 55.000 PLN skradziony w dniu 30 listopada 2010 r. przy ul. (...) w W., na szkodę L. J. wiedząc że został on uzyskany za pomocą czynu zabronionego, przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary za podobne przestępstwo umyślne,

tj. o czyn z **art. 291 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.**

orzeka

I. oskarżonego K. G. uznaje za winnego popełnienia pierwszego z zarzucanych mu w akcie oskarżenia czynów, wyczerpującego kwalifikację art. 279 § 1 k.k. i za to na podstawie tego przepisu skazuje go, zaś na podstawie art. 279 § 1 k.k. i art. 33 § 2 k.k. wymierza mu karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności oraz karę grzywny w wysokości 100 (stu) stawek dziennych po 20 (dwadzieścia) złotych każda;

II. oskarżonego K. G. uznaje za winnego popełnienia drugiego z zarzucanych mu w akcie oskarżenia czynów, wyczerpującego kwalifikację art. 279 § 1 k.k. i za to na podstawie tego przepisu skazuje go, zaś na podstawie art. 279 § 1 k.k. i art. 33 § 2 k.k. wymierza mu karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności oraz karę grzywny w wysokości 100 (stu) stawek dziennych po 20 (dwadzieścia) złotych każda;

III. na podstawie art. 85 § 1 k.k. i art. 86 § 1 k.k. w brzmieniu obowiązującym przed wejściem w życie ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o zmianie ustawy Kodeks karny oraz niektórych innych ustaw w zw. z art. 4 § 1 k.k. wymierzone oskarżonemu K. G. w punktach I i II wyroku kary pozbawienia wolności łączy i wymierza mu karę łączną 1 (jednego) roku i 10 (dziesięciu) miesięcy pozbawienia wolności oraz karę łączną grzywny w wysokości 180 (stu osiemdziesięciu) stawek dziennych po 20 (dwadzieścia) złotych każda;

IV. oskarżonego T. W. uznaje za winnego popełnienia pierwszego z zarzucanych mu w akcie oskarżenia czynów, wyczerpującego kwalifikację art. 291 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. i za to na podstawie tych przepisów skazuje go, zaś na podstawie art. 291 § 1 k.k. wymierza mu karę 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności;

V. oskarżonego T. W. uznaje za winnego popełnienia drugiego z zarzucanych mu w akcie oskarżenia czynów, wyczerpującego kwalifikację art. 291 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k., z tym, że przyjmuje, iż wartość samochodu wynosiła 92.000 złotych i za to na podstawie tych przepisów skazuje go, zaś na podstawie art. 291 § 1 k.k. wymierza mu karę 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności;

VI. podstawie art. 85 § 1 k.k. i art. 86 § 1 k.k. w brzmieniu obowiązującym przed wejściem w życie ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o zmianie ustawy Kodeks karny oraz niektórych innych ustaw w zw. z art. 4 § 1 k.k. wymierzone oskarżonemu T. W. w punktach IV i V wyroku kary pozbawienia wolności łączy i wymierza mu karę łączną 1 (jednego) roku i 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności;

VII. oskarżonego A. M. uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu w akcie oskarżenia czynu, wyczerpującego kwalifikację art. 291 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. i za to na podstawie tych przepisów skazuje go, zaś na podstawie art. 291 § 1 k.k. wymierza mu karę 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności;

VIII. na podstawie art. 44 § 2 k.k. w brzmieniu obowiązującym przed wejściem w życie ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o zmianie ustawy Kodeks karny oraz niektórych innych ustaw w zw. z art. 4 § 1 k.k. orzeka przepadek dowodów rzeczowych opisanych w wykazie dowodów rzeczowych nr 03/7/11 pod poz. 4-7, nr 04/8/11 pod poz. 27-30, nr 07/11/11 pod poz. 94-99 oraz nr 08/12/11 pod poz. 101-102;

IX. na podstawie art. 63 § 1 k.k. w brzmieniu obowiązującym przed wejściem w życie ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o zmianie ustawy Kodeks karny oraz niektórych innych ustaw w zw. z art. 4 § 1 k.k.:

- na poczet orzeczonej w punkcie III kary łącznej pozbawienia wolności zalicza oskarżonemu K. G. okres pozbawienia wolności w sprawie od dnia 24 marca 2011 roku do dnia 22 marca 2012 roku,

- na poczet orzeczonej w punkcie VI kary łącznej pozbawienia wolności zalicza oskarżonemu T. W. okres pozbawienia wolności w sprawie od dnia 24 marca 2011 roku do dnia 22 marca 2012 roku,

X. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz:

- adwokata M. N. kwotę 1.848 (jednego tysiąca ośmiuset czterdziestu ośmiu) złotych plus 23 % VAT tytułem wynagrodzenia za obronę udzieloną oskarżonemu K. G. z urzędu;

- adwokata M. F. kwotę 1.008 (jednego tysiąca ośmiu) złotych plus 23 % VAT tytułem wynagrodzenia za obronę udzieloną oskarżonemu A. M. z urzędu;

XI. na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. zwalnia oskarżonych od obowiązku zapłaty wydatków sądowych, przejmując je w całości na rachunek Skarbu Państwa, nie obciąża żadnego z nich opłatami.