

WYROK

W IMIENIU RZECZPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 16 kwietnia 2014 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy Mokotowa w W. w III Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący: **SSR Joanna Włoch**

Protokolant: Dagmara Stafińska

Prokurator: Ewa Budny

po rozpoznaniu dniach: 22 maja 2013 r., 4 lipca 2013 r., 1 sierpnia 2013 r., 4 października 2013r., 26 listopada 2013 r., 21 stycznia 2014 r., 16 kwietnia 2014 r.

sprawy:

1. L. M.

urodz. (...) w W.,

córki: A. i M. z d. C.,

2. **D. D.**

urodz. (...) w W.,

syna: A. i G. z d. B.,

3. **D. C.**

urodz. (...) w W.,

syna: T. i Z. z d. P.,

oskarżonych o to, że:

w nocy z dnia 13 stycznia 2011 r. na dzień 14 stycznia 2011 r. w W. w okolicach skrzyżowania ulic (...) i AL (...), działając wspólnie i w porozumieniu, używając przemocy w postaci bicia pięściami, kopania po całym ciele P. T., doprowadzili go do stanu bezbronności, a następnie dokonali zaboru w celu przywłaszczenia jego mienia w postaci telefonu komórkowego m-ki N., pieniędzy w kwocie 90 złotych oraz czapki „bejsbolowej” N., na łączną wartość 600 zł na szkodę ww.,

tj. o przestępstwo z art. 280 § 1 k.k.,

Orzeka:

1. Oskarżonych L. M., D. D. oraz D. C. w ramach zarzucanego im czynu uznaje za winnych tego, że w nocy z dnia 13 stycznia 2011 r. na 14 stycznia 2011 r. w W. w okolicach skrzyżowania ulic (...) i Al (...), działając wspólnie i w porozumieniu, używali przemocy w postaci bicia pięściami i kopania po całym ciele wobec P. T. celem zmuszenia go

do wydania telefonu komórkowego marki N. (...) i za to na podstawie art. 191 § 1 kk skazuje ich i na tej samej podstawie wymierza każdemu z nich karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności,

2. Na podstawie art. 69 § 1 i § 2 k.k., 70 § 2 k.k. i art. 73 § 2 k.k. wykonanie orzeczonej wobec oskarżonej L. M. kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesza na okres próby wynoszący 4 (cztery) lata i oddaje oskarżoną w okresie próby pod dozór kuratora;

3. Na podstawie art. 69 § 1 i § 2 k.k., 70 § 2 k.k. i art. 73 § 2 k.k. wykonanie orzeczonej wobec oskarżonego D. D. kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesza na okres próby wynoszący 5 (pięć) lat i oddaje oskarżonego w okresie próby pod dozór kuratora;

4. Na podstawie art. 69 § 1 i § 2 k.k., 70 § 1 p. 1 k.k. i art. 73 § 1 k.k. wykonanie orzeczonej wobec oskarżonego D. C. kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesza na okres próby wynoszący 5 (pięć) lat i oddaje oskarżonego w okresie próby pod dozór kuratora;

5. na podstawie art. 71 § 1 kk wymierza oskarżonym L. M. oraz D. C. karę grzywny w wysokości 50 (pięćdziesięciu) stawek dziennych ustalając wysokość jednej stawki na kwotę 10 (dziesięć) złotych

6. na podstawie art. 63 § 1 kk na poczet orzeczonej wobec oskarżonych L. M. oraz D. C. kary grzywny zalicza okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie w dniu 14 stycznia 2011 r. przyjmując iż jest on równoważny dwóm stawkom dziennym grzywny

7. Na podstawie art. 619 § 1 k.p.k. w zw. z art. 618 § 1 pkt 11 k.p.k. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adwokata P. W. kwotę 1912 (jeden tysiąc dziewięćset dwanaście) złotych + VAT tytułem nieuiszczonej przez stronę pomocy prawnej udzielonej przez obrońcę z urzędu;

8. Na podstawie art. 619 § 1 k.p.k. w zw. z art. 618 § 1 pkt 11 k.p.k. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adwokata M. M. kwotę 1008 (tysiąc osiem) złotych + VAT tytułem nieuiszczonej przez stronę pomocy prawnej udzielonej przez obrońcę z urzędu.

9. zasądza od oskarżonego D. D. na rzecz Skarbu Państwa kwotę 394,95 (trzysta dziewięćdziesiąt cztery złote dziewięćdziesiąt pięć groszy) tytułem kosztów sądowych w części na niego przypadającej w tym 180 (sto osiemdziesiąt) złotych tytułem opłaty zaś na podstawie art. 624 § 1 kpk zwalnia oskarżonych L. M. i D. C. z ponoszenia kosztów sądowych w częściach na nich przypadających w całości.