

Sygn. akt XIV K 382/14

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 15 kwietnia 2016r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy M. w XIV Wydziale Karnym

w składzie:

Przewodniczący: SSR Aleksandra Błażejewska

Protokolanci: Izabela Piorun, M. Z., J. C., A. G., J. P. (1), K. N.

przy udziale Prokuratora Anety Michałowskiej, U. T., J. W., A. U., E. B., E. P., M. D.,

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu: 12 września 2014r., 29 października 2014r., 3 marca 2015r., 14 lipca 2015r., 7 września 2015r., 9 listopada 2015r., 14 grudnia 2015r., 12 lutego 2016r., 1 kwietnia 2016r.

sprawy **G. P.**

ur. (...) w W.

s. S. i U.

oskarżonego o to, że:

1. w okresie od 31 października 2012 roku do dnia 2 listopada 2012 roku w W. przy ulicy (...), działając wspólnie i w porozumieniu z J. P. (2) dokonał kradzieży rynien z altany znajdującej się na wyżej wymienionej posesji o łącznej wartości 3300 zł na szkodę S. K.,

tj. o czyn z art. 278 § 1 k.k.

2. w okresie od 3 listopada 2012 roku do 7 listopada 2012 roku w W. przy ul. (...), działając wspólnie i w porozumieniu z J. P. (2) dokonał kradzieży 2 sztuk miedzianych rur spustowych od rynien o łącznej wartości 1200 zł na szkodę T. W.,

tj. o czyn z art. 278 § 1 k.k.

3. w okresie od 2 listopada 2012r. do 12 listopada 2012r. w W. przy ul. (...), działając wspólnie i w porozumieniu z J. P. (2) dokonał kradzieży 10 metrów bieżących miedzianej rury spustowej oraz 3 metrów bieżących miedzianej rynny o łącznej wartości 2500 zł na szkodę firmy (...) sp. z o.o.,

tj. o czyn z art. 278 § 1 k.k.

4. w nocy z 21/22 listopada 2012r. w W. przy ul. (...), działając wspólnie i w porozumieniu z J. P. (2) dokonał kradzieży 20 metrów bieżących miedzianej rynny o łącznej wartości 3400 zł na szkodę Parafii Ofiarowania Pańskiego,

tj. o czyn z art. 278 § 1 k.k.

5. w dniu 30 listopada 2012r. w W. przy ul. (...), działając wspólnie i w porozumieniu z J. P. (2) dokonał kradzieży 2 sztuk miedzianych rynien o łącznej długości 6 metrów bieżących i łącznej wartości 1200 zł na szkodę B. D.,

tj. o czyn z art. 278 § 1 k.k.

6. w okresie od 1 grudnia 2012r. do 4 grudnia 2012r. w W. przy ul. (...), działając wspólnie i w porozumieniu z J. P. (2) dokonał kradzieży nieustalonej wielkości i ilości miedzianej blachy przykrywającej betonową konstrukcję ogrodzenia o łącznej wartości około 6500 zł na szkodę G. W. i L. B.,

tj. o czyn z art. 278 § 1 k.k.

7. w dniu 5 grudnia 2012 roku w W. przy ul. (...), działając wspólnie i w porozumieniu z J. P. (2) dokonał kradzieży miedzianych elementów aranżacji ogrodu oraz ogrodzenia znajdującego się na wyżej wymienionej posesji o łącznej wartości 2500 zł na szkodę T. A.,

tj. o czyn z art. 278 § 1 k.k.

8. w okresie od 7 grudnia 2012r. do 9 grudnia 2012 roku w W. przy ul. (...), działając wspólnie i w porozumieniu z J. P. (2) dokonał kradzieży 3 metrów bieżących miedzianej rury spustowej o łącznej wartości 600 zł na szkodę J. L.

tj. o czyn z art. 278 § 1 k.k.

9. w nocy 12/13 grudnia 2012r. w W. przy ul. (...) działając wspólnie i w porozumieniu z J. P. (2) usiłował dokonać kradzieży poprzez wyrwanie obejm mocujących 2 sztuk zdobionych miedzianych rynien o nieustalonej długości czym spowodował straty o łącznej wartości 2500 zł na szkodę T. A.,

tj. o czyn z art. 278 § 1 k.k.

10. w okresie od 30 listopada 2012r. do 4 grudnia 2012r. w W. przy ul. (...) działając wspólnie i w porozumieniu z J. P. (2) dokonał kradzieży 8,5 metra bieżącego miedzianej rury spustowej o łącznej wartości 1200 zł na szkodę B. M.,

tj. o czyn z art. 278 § 1 k.k.

11. w dniu 30 listopada /01 grudnia 2012r. w W. przy ul. (...) działając wspólnie i w porozumieniu z J. P. (2) dokonał kradzieży 4 sztuk rynien miedzianych z ww. budynku mieszkalnego o łącznej wartości 2400 zł na szkodę P. K.,

tj. o czyn z art. 278 § 1 k.k.

oraz **sprawy J. P. (2)**

ur. (...) w W.

c. W. i B.

oskarżonej o to, że:

1. w okresie od 31 października 2012 roku do dnia 2 listopada 2012 roku w W. przy ulicy (...), działając wspólnie i w porozumieniu z G. P. dokonała kradzieży rynien z altany znajdującej się na wyżej wymienionej posesji o łącznej wartości 3300 zł na szkodę S. K.,

tj. o czyn z art. 278 § 1 k.k.

2. w okresie od 3 listopada 2012 roku do 7 listopada 2012 roku w W. przy ul. (...), działając wspólnie i w porozumieniu z G. P. dokonała kradzieży 2 sztuk miedzianych rur spustowych od rynien o łącznej wartości 1200 zł na szkodę T. W.,

tj. o czyn z art. 278 § 1 k.k.

3. w okresie od 2 listopada 2012r. do 12 listopada 2012r. w W. przy ul. (...), działając wspólnie i w porozumieniu z G. P. dokonała kradzieży 10 metrów bieżących miedzianej rury spustowej oraz 3 metrów bieżących miedzianej rynny o łącznej wartości 2500 zł na szkodę firmy (...) sp. z o.o.,

tj. o czyn z art. 278 § 1 k.k.

4. w nocy z 21/22 listopada 2012r. w W. przy ul. (...), działając wspólnie i w porozumieniu z G. P. dokonała kradzieży 20 metrów bieżących miedzianej rynny o łącznej wartości 3400 zł na szkodę Parafii Ofiarowania Pańskiego,

tj. o czyn z art. 278 § 1 k.k.

5. w dniu 30 listopada 2012r. w W. przy ul. (...), działając wspólnie i w porozumieniu z G. P. dokonała kradzieży 2 sztuk miedzianych rynien o łącznej długości 6 metrów bieżących i łącznej wartości 1200 zł na szkodę B. D.,

tj. o czyn z art. 278 § 1 k.k.

6. w okresie od 1 grudnia 2012r. do 4 grudnia 2012r. w W. przy ul. (...), działając wspólnie i w porozumieniu z G. P. dokonał kradzieży nieustalonej wielkości i ilości miedzianej blachy przykrywającej betonową konstrukcję ogrodzenia o łącznej wartości około 6500 zł na szkodę G. W. i L. B.,

tj. o czyn z art. 278 § 1 k.k.

7. w dniu 5 grudnia 2012 roku w W. przy ul. (...), działając wspólnie i w porozumieniu z G. P. dokonała kradzieży miedzianych elementów aranżacji ogrodu oraz ogrodzenia znajdującego się na wyżej wymienionej posesji o łącznej wartości 2500 zł na szkodę T. A.,

tj. o czyn z art. 278 § 1 k.k.

8. w okresie od 7 grudnia 2012r. do 9 grudnia 2012 roku w (...) przy ul. (...), działając wspólnie i w porozumieniu z G. P. dokonała kradzieży 3 metrów bieżących miedzianej rury spustowej o łącznej wartości 600 zł na szkodę J. L.

tj. o czyn z art. 278 § 1 k.k.

9. w nocy 12/13 grudnia 2012r. w W. przy ul. (...) działając wspólnie i w porozumieniu z G. P. usiłowała dokonać kradzieży poprzez wyrwanie obejm mocujących 2 sztuk zdobionych miedzianych rynien o nieustalonej długości czym spowodował straty o łącznej wartości 2500 zł na szkodę T. A.,

tj. o czyn z art. 278 § 1 k.k.

10. w okresie od 30 listopada 2012r. do 4 grudnia 2012r. w W. przy ul. (...) działając wspólnie i w porozumieniu z G. P. dokonała kradzieży 8,5 metra bieżącego miedzianej rury spustowej o łącznej wartości 1200 zł na szkodę B. M.,

tj. o czyn z art. 278 § 1 k.k.

11. w dniu 30 listopada /01 grudnia 2012r. w W. przy ul. (...) działając wspólnie i w porozumieniu z G. P. dokonała kradzieży 4 sztuk rynien miedzianych z ww. budynku mieszkalnego o łącznej wartości 2400 zł na szkodę P. K.,

tj. o czyn z art. 278 § 1 k.k.

orzeka

1. w ramach zarzucanych aktem oskarżenia czynów z punktów 1, 2, 3, 4, 5, 7, 10 i 11 oskarżonych **G. P. i J. P. (2)** uznaje za winnych tego, że działając wspólnie i w porozumieniu:

- nie wcześniej niż 31 października 2012 roku i nie później niż 2 listopada 2012 roku w W. przy ulicy (...) dokonali kradzieży 10 metrów miedzianej rynny oraz 8 metrów miedzianej rynny spustowej zdemontowanych z altany znajdującej się na wyżej wymienionej posesji o łącznej wartości **2541,80** zł na szkodę **S. K.** tj. występku z art. 278 § 1 k.k.

- w dniu 6 listopada 2012r. w W. przy ul. (...) dokonali kradzieży 2 sztuk miedzianych rur spustowych o łącznej wartości **921,60** zł na szkodę **T. W.** tj. występku z art. 278 § 1 k.k.
- nie wcześniej niż 2 listopada 2012r. i nie później niż 12 listopada 2012r. w W. przy ul. (...) dokonali kradzieży 10 metrów miedzianej rury spustowej oraz 3 metrów miedzianej ryny o łącznej wartości **1929** zł na szkodę firmy (...) sp. z o.o. tj. występku z art. 278 § 1 k.k.
- w nocy z 21/22 listopada 2012r. w W. przy ul. (...) dokonali kradzieży 20 metrów miedzianej ryny o łącznej wartości **2626** zł na szkodę P. P. tj. występku z art. 278 § 1 k.k.
- w dniu 30 listopada 2012r. w W. przy ul. (...) dokonali kradzieży 2 sztuk miedzianych rynien o łącznej długości 6 metrów i łącznej wartości **921,60** zł na szkodę **B. D.** tj. występku z art. 278 § 1 k.k.
- w dniu 5 grudnia 2012 roku w W. przy ul. (...) dokonali kradzieży miedzianych elementów ogrodzenia na wyżej wymienionej posesji o łącznej wartości **870** zł na szkodę **B. K.** tj. występku z art. 278 § 1 k.k.
- w okresie od dnia 30 listopada 2012r. do 4 grudnia 2012r. w W. przy ul. (...) dokonali kradzieży łącznie 8,5 metra miedzianej rury spustowej o łącznej wartości **921,60** zł na szkodę **B. M.** tj. występku z art. 278 § 1 k.k.
- w nocy z dnia 30 listopada na 1 grudnia 2012r. w W. przy ul. (...) dokonali kradzieży 4 sztuk rynien miedzianych z ww. budynku mieszkalnego o łącznej wartości **1843,20** zł na szkodę **P. K.** tj. występku z art. 278 § 1 k.k.

przyjmując, iż popełnili je w podobny sposób, w krótkich odstępach czasu, w ramach ciągu przestępstw w warunkach art. 91 § 1 k.k. w zw. z art. 4 § 1 k.k. w brzmieniu obowiązującym w dacie czynów i za to na podstawie art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. wymierza oskarżonym **G. P. i J. P. (2)** kary po 1 (jeden) rok pozbawienia wolności,

2. na podstawie art. 69 § 1 i 2 k.k. w zw. z art. 70 § 1 pkt 1 k.k. w zw. z art. 4 § 1 k.k. w brzmieniu obowiązującym w dacie czynów wykonanie kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesza oskarżonej **J. P. (2)** na okres 4 (czterech) lat próby;

3. w ramach czynu zarzucanego oskarżonym w pkt 6 aktu oskarżenia ustalając, że nie wcześniej niż 1 grudnia 2012r. i nie później niż 4 grudnia 2012r. w W. przy ul. (...) G. P. i J. P. (2), działając wspólnie i w porozumieniu dokonali kradzieży miedzianej blachy przykrywającej betonową konstrukcję ogrodzenia o wartości **400** zł na szkodę **G. W. i L. B.** czyn ten kwalifikując z art. 119 § 1 k.w. i na podstawie art. 45 § 1 k.w. w zw. z art. 5 § 1 pkt. 4 k.p.w. postępowanie wobec oskarżonych o ten czyn umarza wobec przedawnienia orzekania,

4. w ramach czynów zarzucanych oskarżonym w pkt 8 aktu oskarżenia ustalając, że nie wcześniej niż 7 grudnia 2012r. i nie później niż 9 grudnia 2012 roku w W. przy ul. (...) G. P. i J. P. (2) działając wspólnie i w porozumieniu dokonali kradzieży 3 metrów bieżących miedzianej rury spustowej o łącznej wartości **460,80** zł na szkodę **J. L.** czyn ten kwalifikując z art. 119 § 1 k.w. i na podstawie art. 45 § 1 k.w. w zw. z art. 5 § 1 pkt. 4 k.p.w. postępowanie wobec oskarżonych o ten czyn umarza wobec przedawnienia orzekania,

5. w ramach czynu zarzucanego oskarżonym w pkt 9 aktu oskarżenia ustalając, że w czasie i miejscu jak w akcie oskarżenia G. P. i J. P. (2) działając wspólnie i w porozumieniu usiłowali dokonać kradzieży poprzez wyrwanie obejm mocujących 2 sztuk zdobionych rynien cynkowych z altany znajdującej się na ww. posesji czym spowodowali straty o łącznej wartości **270** zł na szkodę **T. A.** czyn ten kwalifikując z art. 11 § 1 k.w. w zw. z art. 119 § 1 k.w. i na podstawie art. 45 § 1 k.w. w zw. z art. 5 § 1 pkt. 4 k.p.w. postępowanie wobec oskarżonych o ten czyn umarza wobec przedawnienia orzekania,

6. na podstawie art. 46 § 1 k.k. w brzmieniu obowiązującym w datach popełnienia czynów orzeka wobec oskarżonych **G. P. i J. P. (2)** środek karny w postaci obowiązku naprawienia w części szkody wyrządzonej przestępstwami w tym:

- a) za czyn z punktu 1 aktu oskarżenia poprzez zapłatę solidarnie na rzecz **S. K.** kwoty 2541,80 zł (dwa tysiące pięćset czterdzieści jeden i 80/100),
- b) za czyn z punktu 2 aktu oskarżenia poprzez zapłatę solidarnie na rzecz **T. W.** kwoty 921,60 zł (dziewięćset dwadzieścia jeden i 60/100),
- c) za czyn z punktu 3 aktu oskarżenia poprzez zapłatę solidarnie na rzecz (...) sp. z o.o. kwoty 1929 zł (jeden tysiąc dziewięćset dwadzieścia dziewięć),
- d) za czyn z punktu 4 aktu oskarżenia poprzez zapłatę solidarnie **na rzecz (...)** kwoty 2626 zł (dwa tysiące sześćset dwadzieścia sześć),
- e) za czyn z punktu 5 aktu oskarżenia poprzez zapłatę solidarnie na rzecz **B. D.** kwoty 921,60 zł (dziewięćset dwadzieścia jeden i 60/100),
- f) za czyn z punktu 7 aktu oskarżenia poprzez zapłatę solidarnie na rzecz **B. K.** kwoty 870 zł (osiemset siedemdziesiąt),
- g) za czyn z punktu 10 aktu oskarżenia poprzez zapłatę solidarnie na rzecz **B. M.** kwoty 921,60 zł (dziewięćset dwadzieścia jeden i 60/100),
- h) za czyn z punktu 11 aktu oskarżenia poprzez zapłatę solidarnie na rzecz **P. K.** kwoty 1845 zł (jeden tysiąc osiemset czterdzieści pięć),
7. na podstawie art. 63 § 1 k.k. na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności zalicza oskarżonemu **G. P.** zatrzymanie od dnia 13 grudnia 2012 roku do dnia 14 grudnia 2012r. oraz w dniu 5 czerwca 2014r. uznając, iż jeden dzień rzeczywistego pozbawienia wolności jest równoważny jednemu dniowi kary pozbawienia wolności,
8. zwalnia oskarżonych w całości od ponoszenia kosztów sądowych, określając, iż wydatki wchodzące w ich skład ponosi w całości Skarb Państwa.