

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 06 maja 2021 roku

Sąd Rejonowy dla Warszawy – Mokotowa w Warszawie III Wydział Karny

w składzie:

Przewodniczący: sędzia Ł. M.

Protokolant: apl. aplikacji radcowskiej K. B.

w obecności Prokuratora: -----

po rozpoznaniu na rozprawie w dniach: 25 października 2018 r., 07 stycznia 2019 r., 21 marca 2019 r., 15 maja 2019 r., 27 stycznia 2020 r., 18 listopada 2020 r., 23 lutego 2021 r. oraz 26 kwietnia 2021 r.

sprawy

J. K.

syna R. i T.

urodzonego dnia (...) w W.

oskarżonego o to, że:

1. w dniu 21 listopada 2017 r. w W. przy Al. (...) z wnętrza domu mieszkalnego dokonał zaboru w celu przywłaszczenia plecaka z zawartością: słuchawki bluetooth, ładowarki, dwóch dowodów rejestracyjnych od pojazdu T. o nr rej. (...) i F. (...) wraz z polisami OC, okularów korekcyjnych, pendrive, baterii od telefonu N., dwóch wkretaków, karty płatniczej V., pieniędzy w kwocie 100 euro o równowartości 422,96 złotych oraz laptopa marki L. (...), ładowarki, poziomicy laserowej marki B. oraz portfela z zawartością pieniędzy w kwocie 1000 złotych, dowodu osobistego, prawa jazdy, dwóch kart płatniczych V., karty (...), karty miejskiej oraz przepustki służbowej, czym spowodował straty na kwotę 2300 złotych na szkodę P. G.,

tj. o czyn z art. 278 § 1 k.k. w zb. z art. 278 § 5 k.k. w zb. z art. 275 § 1 k.k. w zb. z art. 276 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.,

2. w dniu 01 września 2017 r. w W. przy ul. (...) z wnętrza domu dokonał zaboru w celu przywłaszczenia mienia w postaci portfela marki S. o wartości 1000 złotych wraz z zawartością pieniędzy w kwocie 1070 złotych, dowodu osobistego, prawa jazdy, karty bankomatowej (...) wystawionych na nazwisko M. W. (1), karty V. (...), dowodu rejestracyjnego i potwierdzenia OC pojazdu M. o nr rej. (...), czym spowodował straty na szkodę M. W. (2),

tj. o czyn z art. 278 § 1 k.k. w zb. z art. 278 § 5 k.k. w zb. z art. 275 § 1 k.k. w zb. z art. 276 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.,

3. w dniu 12 września 2017 r. w W. z mieszkania przy ul. (...) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia portfela skózanego z zawartością pieniędzy w kwocie 1050 złotych, dowodu osobistego, prawa jazdy 3 sztuk kart płatniczych (...) Bank (...) S.A., karty klubu (...), czym spowodował straty w wysokości 1050 złotych na szkodę J. N.,

tj. o czyn z art. 278 § 1 k.k. w zb. z art. 278 § 5 k.k. w zb. z art. 275 § 1 k.k. w zb.

z art. 276 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.,

4. w okresie od 10 października 2017 r. do 13 października 2017 r. w W. z mieszkania przy ul. (...) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia pieniędzy w kwocie 2 000 złotych oraz biżuterii, czym spowodował starty w łącznej kwocie 15 000 złotych na szkodę B. D.,

tj. o czyn z art. 278 § 1 k.k.,

5. w dniu 6 października 2017 r. w W. przy ul. (...) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia roweru marki S. model Aspekt (...) o nr seryjnym (...), czym spowodował straty w wysokości 2000 złotych na szkodę A. B.,

tj. o czyn z art. 278 § 1 k.k.,

6. w okresie od 28 listopada 2017 r. do 01 grudnia 2017 r. w W. przy ul. (...) w W., działając w krótkich odstępach czasu z góry powziętym zamiarem dokonał zaboru w celu przywłaszczenia ze sklepu (...) mienia o łącznej wartości 948,70 złotych oraz usiłował dokonać zaboru w celu przywłaszczenia mienia o wartości nie większej niż 297,29 złotych:

- w dniu 28 listopada 2017 r. usiłował dokonać zaboru w celu przywłaszczenia 31 sztuk masła President i M. o łącznej wartości nie większej niż 297,29 złotych,

- w dniu 29 listopada 2017 r. dokonał zaboru w celu przywłaszczenia 15 sztuk masła marki P. oraz 22 sztuk opakowania z zawartością żelatyny marki D. (...) o łącznej wartości 326,41 złotych,

- w dniu 30 listopada 2017 r. dokonał zaboru w celu przywłaszczenia mienia w postaci 31 sztuk masła marki M. oraz 20 sztuk żelatyny marki W. o wartości 332,29 złotych,

- w dniu 01 grudnia 2017 r. dokonał zaboru w celu przywłaszczenia artykułów spożywczych w postaci masła i żelatyny o łącznej wartości 290 złotych,

czym spowodował starty na szkodę Spółdzielni (...),

tj. o czyn z art. 278 § 1 k.k. w zb. z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k.,

7. w okresie od 30 listopada 2017 r. do 02 grudnia 2017 r. w W. przy ul. (...) dokonał włamania do mieszkania poprzez otwarcie drzwi wykorzystując przejście dla kota, a następnie dokonał kradzieży pieniędzy w kwocie 300 złotych na szkodę T. R.,

tj. o czyn z art. 279 § 1 k.k.,

orzeka

I. oskarżonego J. K. uznaje za winnego popełnienia czynów zarzucanych mu i opisanych w punktach od 1 do 5 części wstępnej wyroku, z tym ustaleniem, że każdego z tych czynów dopuścił się on w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności za umyślne przestępstwo podobne, a tym samym uznaje, że:

a) czyn opisany w punkcie 1. wyroku wyczerpuje znamiona występku z art. 278 § 1 k.k. w zb. z art. 278 § 5 k.k. w zb. z art. 275 § 1 k.k. w zb. z art. 276 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.;

b) **czyn opisany w punkcie 2. wyroku wyczerpujące znamiona występku z art. 278 § 1 k.k. w zb. z art. 278 § 5 k.k. w zb. z art. 275 § 1 k.k. w zb. z art. 276 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.;**

c) **czyn opisany w punkcie 3. wyroku wyczerpujące znamiona występku z art. 278 § 1 k.k. w zb. z art. 278 § 5 k.k. w zb. z art. 275 § 1 k.k. w zb. z art. 276 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.;**

d) **czyn opisany w punkcie 4. wyroku wyczerpujące znamiona występku z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.;**

e) **czyn opisany w punkcie 5. wyroku wyczerpujące znamiona występku z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.,**

i za każdy z tych czynów na podstawie powołanych przepisów skazuje go, a uznając, że oskarżony dopuścił się tych czynów w krótkich odstępach czasu, z wykorzystaniem takiej samej sposobności, na podstawie art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. wymierza mu karę 3 (trzech) lat pozbawienia wolności;

II. oskarżonego **J. K.** uznaje za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu i opisanego w punkcie 6. części wstępnej wyroku, z tym ustaleniem, że czynu tego dopuścił się on w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności za umyślne przestępstwo podobne, tj. popełnienia czynu wyczerpującego znamiona występku z **art. 278 § 1 k.k. w zb. z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 12 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.** i za ten czyn na tej podstawie skazuje go, a na podstawie art. 278 § 1 k.k. wymierza mu karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

III. oskarżonego **J. K.** uznaje za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu i opisanego w punkcie 7. części wstępnej wyroku, z tym ustaleniem, że tego czynu dopuścił się on w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności za umyślne przestępstwo podobne, tj. popełnienia czynu wyczerpującego znamiona występku z **art. 279 § 1 k.k. z art. 64 § 1 k.k.** i za ten czyn na tej podstawie skazuje go, a na podstawie art. 279 § 1 k.k. wymierza mu karę 1 (jednego) roku i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

IV. na podstawie art. 85 § 1 i 2 k.k., art. 86 § 1 k.k., art. 91 § 2 k.k. łączy kary pozbawienia wolności orzeczone w punktach I-III wyroku i wymierza oskarżonemu **J. K.** karę łączną 3 (trzech) lat i 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności;

V. na podstawie art. 63 § 1 k.k. na poczet kary łącznej pozbawienia wolności orzeczonej w punkcie IV wyroku zalicza oskarżonemu J. K. okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie:

a) od dnia 21 listopada 2017 r., godz. 01:35 do dnia 22 listopada 2017 r., godz. 18:05,

b) od dnia 05 grudnia 2017 r., godz. 10:55 do dnia 06 grudnia 2017 r., godz. 15:10,

c) od dnia 20 grudnia 2017 r., godz. 13:15 do dnia 21 grudnia 2017 r., godz. 14:15;

VI. na podstawie art. 46 § 1 k.k. nakłada na oskarżonego **J. K.** obowiązek naprawienia szkody poprzez zapłatę:

a) kwoty 2 070,00 (dwa tysiące siedemdziesiąt) złotych na rzecz M. W. (2);

b) kwoty 1 050,00 (jeden tysiąc pięćdziesiąt) złotych na rzecz J. N.;

c) kwoty 15 000,00 (piętnaście tysięcy) złotych na rzecz spadkobiercy lub spadkobierców B. D.;

d) kwoty 2000,00 (dwóch tysięcy) złotych na rzecz A. B.;

e) kwoty 948,70 złotych (dziewięćset czterdzieści osiem złotych siedemdziesiąt groszy) na rzecz Spółdzielni (...) w W.;

f) kwoty 300,00 (trzystu) złotych na rzecz T. R.;

VII. na podstawie art. 618 § 1 pkt 11 k.p.k. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. Ł. G. kwotę 588 (pięćset osiemdziesiąt osiem) złotych powiększoną o stawkę należnego podatku od towarów i usług (...) tytułem wynagrodzenia za pomoc prawną udzieloną oskarżonemu z urzędu na etapie postępowania sądowego;

VIII. na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. zwalnia oskarżonego **J. K.** od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów postępowania.