

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 23 stycznia 2019 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Mokotowa w W. w Wydziale III Karnym

w składzie:

Przewodniczący: (...)

przy udziale Prokuratora: zawiadomiony wokandą

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 17.09.2018 r., 28.11.2018 r., 10.01.2019 r.

sprawy przeciwko J. W.

s. E. i A. z d. A.

ur. (...) w P.

oskarżonemu o to, że:

1. w bliżej nieustalonym miejscu w okresie 2 czerwca 2016 r.- 9 czerwca 2016 r.. działając w celu wykonania z góry powziętego zamiaru osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadził J. G. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 3.500 zł poprzez prowadzenie w/w w błąd co do zamiaru wywiązania się z umowy najmu mieszkania przy ul. (...) lok. (...) w W. oraz przesłanie drogą e-mailową jako autentycznego, podrobionego uprzednio przez n/n osobę w celu użycia jako autentyczne, potwierdzenia wykonania przelewu banku (...) na kwotę 6800 zł z rachunku (...) na rachunek (...),

tj. o przestępstw o z art. 286 § 1 k.k. w zb. z art. 270 § 1 k.k.;

2. w bliżej nieustalonym miejscu w dniu 2 czerwca 2016r., działając w celu wykonania z góry powziętego zamiaru osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadził Agencję (...) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 1650 zł poprzez wprowadzenie pracowników w/w przedsiębiorstwa w błąd co do zamiaru

wywiązania się z umowy pośrednictwa handlowego oraz przesłanie drogą e-mailową jako autentycznego, podrobionego uprzednio przez n/n osobę w celu użycia jako autentyczne, potwierdzenia wykonania przelewu banku (...) na kwotę 1.650 zł z rachunku (...) na rachunek (...), **tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 k.k. w zb. z art. 270 § 1 k.k.**

orzeka

I. oskarżonego J. W. uznaje za winnego popełnienia obu zarzucanych mu czynów, z tym, że przyjmuje, iż każdy z nich wyczerpuje dyspozycje art. 286 § 1 k.k. w zb. z art. 270 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. i za każdy z tych czynów na podstawie tych przepisów skazuje oskarżonego, zaś na podstawie art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 3 k.k. w zw. z art. 37a kk wymierza mu za każdy z tych czynów kary po 1 (jednym) roku i 5 (pięciu) miesięcy ograniczenia wolności połączone z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 40 (czterdziestu) godzin miesięcznie;

II. na podstawie art. 85 k.k. i art. 86 § 1 i 3 k.k. orzeczone w punkcie I wyroku kary ograniczenia wolności łączy i wymierza oskarżonemu J. W. karę łączną 2 (dwóch) lat ograniczenia wolności połączoną z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 40 (czterdziestu) godzin miesięcznie;

III. zasądza od oskarżonego J. W. na rzecz Skarbu Państwa kwotę 90 (dziewięćdziesięciu) złotych tytułem zwrotu wydatków postępowania oraz obciąża go opłatą w wysokości 300 (trzystu) złotych.