

Sygn. akt III K 1115/16

WYROK

W IMIENIU RZECZPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 31 października 2018 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy – Mokotowa w Warszawie III Wydział Karny

w składzie:

Przewodniczący: SSR Łukasz Malinowski

Protokolant (...)

w obecności Prokuratora: -----

po rozpoznaniu na rozprawach w dniach: 13 marca 2017 r., 15 czerwca 2017 r., 21 lipca 2017 r., 27 września 2017 r., 23 listopada 2017 r., 15 stycznia 2018 r., 19 lutego 2018 r., 24 kwietnia 2018 r., 11 lipca 2018 r., 5 września 2018 r., 23 października 2018 r.

sprawy

T. P.

syna A. i G.,

urodzonego (...) w W.

oskarżonego o to, że:

1. w dniu 17 października 2016 roku w W. na ul. (...), woj. (...), działając publicznie z oczywistego błędnego powodu, okazując rażące lekceważenie dla porządku prawnego groził P. A. pozbawieniem życia, przy czym groźba ta wzbudziła w pokrzywdzonym obawę, że zostanie spełniona,

tj. o czyn z art. 190 § 1 k.k. w zw. z art. 57a § 1 k.k.

2. w dniu 17 października 2016 roku w W. na ul. (...), woj. (...), działając publicznie z oczywistego błędnego powodu, okazując rażące lekceważenie dla porządku prawnego, działając umyślnie w ten sposób, iż prowadząc na smyczy psa rasy L., spuścił go oraz poszczuł w kierunku P. A., w wyniku czego został on pogryziony przez L. doznając obrażeń ciała w postaci: otarć naskórka na tułowiu pod klatką piersiową z prawej strony w kształcie owalnym z czerwonym podbiegnięciem o średnicy około 5 cm, otarć naskórka o powierzchni 8x8 cm na plecach, rozcięcie na kciuku lewej dłoni o nieregularnych kształtach i wymiarach około 2 cm, oraz otarć i zadrapań naskórka na prawym nadgarstku na powierzchni około 8x4 cm, skutkujące rozstrojem zdrowia na okres poniżej dni 7 w rozumieniu art. 157 § 2 k.k.,

tj. o czyn z art. 157 § 2 k.k. w zw. z art. 57a § 1 k.k.

orzeka

I. oskarżonego **T. P.** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu opisanego w punkcie 1 części wstępnej wyroku wypełniającego znamiona występku

z art. 190 § 1 k.k. w zw. z art. 57a § 1 k.k. i za to na podstawie tych przepisów skazuje go, a na podstawie art. 190 § 1 k.k. w zw. z art. 57a § 1 k.k. wymierza mu karę 6 (sześciu) miesięcy ograniczenia wolności polegającego na wykonywaniu nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 30 (trzydziestu) godzin w stosunku miesięcznym;

II. oskarżonego **T. P.** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu opisanego w punkcie 2 części wstępnej wyroku wypełniającego znamiona występku

z art. 157 § 2 k.k. w zw. z art. 57a § 1 k.k. i za to na podstawie tych przepisów skazuje go, a na podstawie art. 157 § 2 k.k. w zw. z art. 57a § 1 k.k. wymierza mu karę 10 (dziesięciu) miesięcy ograniczenia wolności polegającego na wykonywaniu nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 30 (trzydziestu) godzin w stosunku miesięcznym;

III. na podstawie art. 85 § 1 i 2 k.k., art. 86 § 1 i 3 k.k. łączy jednostkowe kary ograniczenia wolności orzeczone w punktach I oraz II wyroku i wymierza oskarżonemu **T. P.** karę łączną 1 (jednego) roku ograniczenia wolności polegającego na wykonywaniu nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 30 (trzydziestu) godzin w stosunku miesięcznym;

IV. na podstawie art. 63 § 1 k.k. na poczet kary łącznej ograniczenia wolności orzeczonej w punkcie III wyroku zalicza oskarżonemu **T. P.** okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie w dniu 18 października 2016 r. od godziny 00:05 do godziny 14:50;

V. na podstawie art. 46 § 2 k.k. zasądza od oskarżonego **T. P.** na rzecz pokrzywdzonego **P. A.** kwotę 1 500 (tysiąc pięćset) złotych tytułem nawiązki;

VI. na podstawie art. 627 k.p.k. zasądza od oskarżonego **T. P.** na rzecz Skarbu Państwa kwotę 689,41 (sześćset osiemdziesiąt dziewięć 41/100) złotych tytułem kosztów sądowych oraz kwotę 180 (sto osiemdziesiąt) złotych tytułem opłaty.